

[Grünbaum.]

sidste er naturligvis det vigtigste. Det er meget beklageligt, at finansministeren overhovedet ikke har været til at få i tale i denne sag, det har været blankt nej hele vejen igennem. Jeg skal her yderligere tilføje, at finansministeren ikke selv på noget tidspunkt er fremkommet med forslag til en forenkling af restskatteopkrævningen.

Finansministerens ændringsforslag går blot ud på at tage hele denne ordning ud af lovforslaget. Vi må selvfølgelig stemme imod dette ændringsforslag og anbefaler andre at gøre det samme.

Punkt 2 er spørgsmålet om at gennemføre en vis lettelse for pensionisternes ekstraindkomster. Også her må jeg beklage, at finansministeren ikke har villet gå ind for den foreslåede lempelse, der primært sigter på at modvirke de restskatter, som desværre adskillige pensionister, ja, tusindvis af pensionister, har måttet lide under som følge af aftrapningen af pensionisternes ekstra personfradrag. Denne aftrapning har vi jo foreslået først skal sætte ind ved en skattepligtig indkomst, der ligger ca. 10.000 kr. højere end nu, men finansministeren har stillet et ændringsforslag, gående ud på, at disse 10.000 kr. skal sættes ned til 5.000 kr., altså en forringelse af forslaget for pensionisterne.

Vi vil naturligvis stemme imod dette ændringsforslag fra finansministeren og anbefaler andre partier at gøre det samme.

Så skal jeg sige et par ord om fremskridtspartiets ændringsforslag. Fremskridtspartiet har foreslået, at man helt ophæver pensionisternes ekstra personfradrag, idet man henviser til, at pensionsproblemer bør løses over sociallovgivningen, ikke over skattelovgivningen. Dette kan jeg helt tiltræde i princippet; det er principielt rigtigt, og det er også det, jeg selv adskillige gange har givet udtryk for. Vi har ødelagt mange ting ved at prøve på via skattelovgivningen at løse sociale problemer. Men vi har jo disse problemer nu, og vi er derfor ikke enige i, at man af den grund, som hr. Glistrup nævner, på dette tidspunkt skal ophæve pensionisternes ekstra personfradrag, for det ville jo betyde, at det store flertal af folke-, invalide- og enkepensionister ville få nogle helt formidable restskatter for indkomståret 1974. Det vil være ganske urimeligt. Samtlige pensionister ville jo få en ekstraskat sva-

rende til skatten af forskellen på de ca. 3.000 kr., der er mellem pensionisternes nugældende personfradrag på 15.000 kr. og så de almindelige personfradrag, hvis vi gjorde, som fremskridtspartiet siger. Skulle dette så — for jeg vil dog godt medgive fremskridtspartiet, at man ikke er ude efter at tage noget fra pensionisterne — kompenseres gennem en tilsvarende forhøjelse af pensionsbeløbene, ville det medføre en overordentlig kompliceret ordning. Det ville altså ikke koste noget, men det ville medføre en overordentlig kompliceret overgangsordning, som socialministeriet i et notat stærkt har advaret imod. Og derfor må vi anbefale, at man stemmer imod fremskridtspartiets ændringsforslag nr. 8 og altså også imod finansministerens ændringsforslag om at nedsætte de 10.000 kr. til 5.000 kr.

Det tredje hovedpunkt er dette om de medhjælpende hustruer, hvor vi har sagt, at der må og skal tages hensyn til, at vi har gennemført en sygedagpengeordning og en deling af folkepensionerne i 1973. Vi kan ikke af den grund forringe de medhjælpende hustruers stilling. Man har tidligere krævet af mig, da jeg var finansminister, at jeg kom med forslag på dette område. De var udarbejdet. Jeg beklager, at finansministeren i den nye regering ikke selv fremsatte disse forslag. Jeg kan dog her sige tak for en meget bred tilslutning, også fra finansministeren her i den sidste ende, til dette ændringsforslag og også til ændringsforslaget om, at beløbet 2.400 kr. sættes op til 5.000 kr. Det er også aldeles nødvendigt.

Vi giver tilslutning til det ændringsforslag, der nu foreligger om, at de 12.000 kr. sættes op til 16.000 kr. Det er fremkommet som følge af et radikalt forslag i udvalget og har vundet bred tilslutning i udvalget. Det vil i realiteten sige ca. 20.000 kr., og det finder vi også er en ganske rimelig foreløbig ændring.

Fremskridtspartiets ændringsforslag nr. 5 må vi anbefale at stemme imod. Det drejer sig også om medhjælpende hustruer og går ud på, at ægtefæller, der arbejder i hinandens virksomhed, kan dele den samlede skattepligtige indtægt lige over. Hvad vil det betyde? Det vil efter vor opfattelse give en helt urimelig skattemæssig skævhed i forhold til andre ægtepar, hvor den ene eller begge må tjene deres penge ved at arbejde