

Støtter (KF):

Arbejdet i skatte- og afgiftsudvalget er blevet inddraget i debatten. Jeg henstiller, at man overholder den gamle regel om at undlade at orientere om arbejdet i udvalg. Årsagen, den enkle årsag, til, at der ikke er afgivet betænkning vedrørende regeringens forslag om ophævelse af 2½ pct.-afgiften, er, at et flertal i udvalget har hindret, at forslaget kom til behandling her i tinget.

Jeg forstår på debatten, at dette flertal ikke længere er til stede, og at det nu er muligt at afgive betænkning, og jeg skal sørge for, at der på skatte- og afgiftsudvalgets førstkommende møde bliver optaget et punkt på dagsordenen: eventuel afgivelse af betænkning vedrørende regeringens forslag om ophævelse af 2½ pct.-afgiften.

(Kort bemærkning).

Ordføreren for forslagsstillerne (Gudme) (RV):

Hr. Morten Lange gav før forslagsstillerne et godt råd, og gode råd skal man jo overveje.

Jeg må opfatte bemærkninger, der er faldet her i dag, sådan, at vi nu har et klart tilsagn fra venstre, der hidtil har været den tap, hvorom det drejede sig i spørgsmålet om, hvorvidt der skulle afgives betænkning, eller der ikke afgives betænkning, om, at der bliver afgivet betænkning og foretaget afstemning over lovforslag nr. 16, inden tinget rejser hjem på ferie, hvilket efter alt at dømme bliver fredag den 14. juni.

Forskellen på den 15. maj og den 14. juni er 30 dage, og den forskel er, selv om 30 dage naturligvis også tæller, ikke så stor, at vi under disse omstændigheder og på det tidspunkt, vi nu befinder os, vil opretholde beslutningsforslaget med de bemærkninger og de tilsagn, vi nu har fået her i dag, om, at vi får betænkning og afstemning inden den 14. juni.

Jeg skal derfor på de 3 forslagstillende partiers vegne meddele, at vi tager forslaget til beslutning tilbage.

Formanden:

Forslagsstillerne har taget forslaget til folketingsbeslutning tilbage. Ønsker nogen at optage det? (Ophold). Da det ikke er tilfældet, er forslaget til folketingsbeslutning bortfaldet.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om ændring af kildeskatteloven. (Optrækning af restskat, beskatning af folke- og invalidepensionister m. fl.) [af Grünbaum m. fl.]

(Første behandling af lovforslaget (nr. 79) findes i tidenden sp. 2695, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 279).

Der var stillet 21 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

Grünbaum (S):

Jeg vil gerne takke udvalget for grundig behandling af forslaget og for den brede tilslutning, en del af forslaget har fået i udvalget.

Forslaget indeholder jo 3 hovedpunkter. For det første, at restskatter på indtil 2.000 kr. skal overføres og opkræves sammen med det følgende års restskat, for det andet, at der skal gennemføres en vis lempelse for pensionisternes ekstraindkomster, og for det tredje, at vi nu må gennemføre nogle helt nødvendige ændringer for de medhjælpende hustruer.

Jeg skal forsøge at fatte mig i korthed, men er jo nødt til at gennemgå de stillede ændringsforslag for hovedspørgsmålenes vedkommende.

Et stort flertal i udvalget er enig om at gennemføre forslaget om 2.000 kr.-reglen for restskatter. Vi har desværre måttet affinde os med, at det af tekniske grunde ikke kan gennemføres for restskatter, som stammer fra 1973; det har vi måttet bøje os for, men flertallet er enig om, at det i hvert fald skal gennemføres for 1974-restskatterne.

Jeg vil ikke nu gå ind i en fornyet argumentation for selve denne ordning, blot henvise til, hvad jeg udtalte ved forslagets fremsættelse og ved førstebehandlingen. Ordningen vil medføre en meget betydelig lettelse såvel for kommunernes administration som for borgerne, skatteyderne, og det