

[Risgaard Knudsen.]

I den anledning synes jeg nok, der kan være grund til at erindre hr. Schlüter om, at det er intet af disse to partier, der har fremsat forslaget om 2½ pct.-afgiftens afskaffelse. Lovforslaget om 2½ pct.-afgiftens afskaffelse er et forslag, der er fremsat her i folketinget af finansministeren på regeringens vegne, og jeg har forstået det sådan, at såvel finansministeren som den samlede regering og hele venstres folketingsgruppe har været godt tilfreds med den behandling, forslaget har fået i tingets skatte- og afgiftsudvalg. Lad det også være sagt foranlediget af de bemærkninger, som hr. Juul-Madsen gjorde. Lad os heller ikke glemme, hvem der er formand for folketingets skatte- og afgiftsudvalg; det er det ærede medlem hr. Stetter, som i alle tingets partier er anerkendt og respekteret som en meget dygtig udvalgsformand. Jeg synes nok, at hr. Juul-Madsens bemærkninger her for et øjeblik siden, hvori der blev beklaget den lange tid, lovforslaget havde været til behandling i skatte- og afgiftsudvalget, var en stærk kritik af udvalgets formand. For så vidt der havde været tale om en ukorrekt behandling af lovforslaget i tingets skatte- og afgiftsudvalg, tror jeg, jeg kender udvalgsformanden så godt, at jeg kan sige, han med henvisning til forretningsordenens § 8, stk. 8, ville have henvendt sig til folketingets formand.

Dernæst den bemærkning, at jeg i høj grad undrede mig over, at ordføreren for kommunisterne, hr. Kaj Hansen, anbefalede at stemme for forslaget til folketingsbeslutning. De konservatives bemærkninger må have gjort indtryk på de kommunistiske medlemmer af tinget, for sandheden er jo den, at de kommunistiske medlemmer af tinget totalt har sadlet om fra første behandling og til dette øjeblik. Jeg tror, at de kommunistiske medlemmer af tinget skulle gøre sig den ulejlighed at læse hr. Kaj Hansens bemærkninger ved forslagets første behandling. Ifølge fortrykket sp. 3147 sagde hr. Kaj Hansen ved den lejlighed om det forslag, som vi behandler i dag: „men det er det mest ejendommelige forslag til folketingsbeslutning, jeg endnu har set.“ Og hr. Kaj Hansen sagde senere: „Det kan næppe rigtig være gennemtænkt“. Det er dette forslag, som efter hr. Kaj Hansens opfattelse ved første behandling næppe var rigtig gen-

nemtænkt, hr. Kaj Hansen i dag anbefaler at tingets medlemmer skal stemme for.

Jeg skal endnu en gang også ud fra de bemærkninger, jeg tidligere har gjort gældende, anbefale at forkaste forslaget til folketingsbeslutning.

Glistrup (FP):

Hr. Risgaard Knudsen har ret i, at det forslag, der er fremsat om 2½ pct.-afgiftens afskaffelse, er fremsat af partiets venstre, og hr. Risgaard Knudsen har også ret i, at partiet venstre aldrig har gjort ophævelse over, at sagen er blevet behandlet så langsomt, som den rent faktisk er blevet behandlet. Men dér vil jeg ikke drage den konklusion, som hr. Risgaard Knudsen siger, nemlig at så skal vi andre også være tilfredse. Når et forslag er fremsat, har folketinget som helhed rådighed over det forslag, og så har de, der har fremsat det, ikke nogen som helst prioritet til at bestemme noget særligt over dets skæbne.

Nu oplever vi jo lykkeligvis i dag, at selv hr. Enggaard er kommet til det resultat, at lovforslaget bør fremmes, og derfor er der utvivlsomt nu et flertal for, at der bliver afgivet betænkning. Det rent saglige arbejde i skatte- og afgiftsudvalget blev afsluttet, efter at finansministeren den 28. februar havde besvaret nogle spørgsmål, altså et par dage efter, at hr. Gudme havde tabt tålmodigheden, men den politiske stillingtagen måtte afvente fremkomsten af lovforslag nr. 140 den 15. marts, altså en 8 dages tid efter, at forslaget var blevet begravet i udvalget for forretningsordenen. Efter den 15. marts har der ikke været nogen som helst saglig grund til, at der ikke er afgivet betænkning.

Det, der har været den politiske hindring, har været hr. Enggaards og hans partifællers ønske om, at denne sag ikke kom frem til nogen afgørelse; jeg forstod på hr. Enggaards indlæg her, at nu vil selv venstre være med til, at sagen bliver behandlet, og så skal vi selvfølgelig alle være lykkelige og glade, også hr. Gudme, der så gerne har villet have sagen frem hele tiden, for nu må vi forvente, at skatte- og afgiftsudvalget afgiver betænkning om denne sag under alle omstændigheder i næste uge. Det har fremskridtspartiet i 2 måneder ønsket at man skulle gøre, i næsten 2 måneder, jeg kan se på hr. Ib Stetter, han er utilfreds