

[Freddy Madsen.]

om det skulle genere nogle af de herrer og damer.

**Bay (FP):**

Denne diskussion om de uddannelsessøgende får mig til at tænke på en episode helt tilbage i 1965, hvor bryggeriarbejderne, som både fru Kristine Heltberg og hr. Freddy Madsen gerne vil være solidariske med, fik 15 øre mere i timen, da de havde strejket 3 måneder — 15 øre mere i timen, de kunne have fået uden strejke. Men i samme måned blev der bevilget 17 kroner mere i timen til adjunkterne ved de højere læreanstalter. Jeg savnede både fru Kristine Heltbergs og hr. Freddy Madsens protester imod en sådan hån mod dem, der står som forudsætning for, at nogen overhovedet kan blive uddannet i dette land, at nogen overhovedet kan få 50 øre for noget som helst.

**Formanden:**

Selv om der er ret vide rammer ved anden behandling af dette forslag, henstiller jeg alligevel, at man holder sig omkring forslaget i behandlingen her.

**Kristine Heltberg (SF):**

Med formandens tilladelse vil jeg blot sige, at vores solidaritet med de arbejdere, der med møje og besvær tilkæmper sig småbeløb i timen, den er der vist ingen der har følt mangel på. Fra vores side har vi da givet udtryk for den så klart, som det kan gøres.

Hr. Poulsgaards udtalelser om at være med til en uddannelsesstøtte til dem, der ønsker at være uddannelsessøgende fra de vide samfundslag, tager jeg som et tilsagn og glæder mig til, at vi åbenbart kan være enige på dette punkt, for det helt centrale i sagen er nemlig at ændre vilkårene, sådan at det bliver muligt for ethvert menneske, der ønsker det og har forudsætningerne for det, at studere i landet. Det vil være til fordel såvel for landet som helhed som for den udligning, vi så tit taler om.

**Knud Jespersen (DKP):**

I anledning af hr. Bays bemærkninger har jeg lyst til at sige, at jeg synes, det er upassende; at vores forslag nu drages ind i spørgsmålet om 15 øre eller 17 kroner mere i timen. Vort forslag er et beskedent forslag på at yde en rimelig og en retfærdig handling over for de unge under uddannelse — slet ikke rimelig og ikke retfærdig nok efter vor opfattelse — på baggrund af, at det simpelt hen er nødvendigt, hvis vi vil have et demokratisk uddannelsessystem i Danmark, at man da yder også til de grupper, sådan at det ikke fortsat kun bliver 10 pct. fra arbejderhjemmene, der studerer på de højere læreanstalter, men at skaren af uddannelsessøgende bliver endnu mere bredt sammensat på trods af sociale skel.

Jeg er meget forbavset over, at et parti, der kalder sig fremskridtspartiet, og hvis leder jo kender de højere uddannelser, kan tage en sådan stilling, som hr. Poulsgaard her har taget fra talerstolen imod vores forslag. Jeg finder det i høj grad betænkeligt, fordi det, vi ville, var at investere i den ungdom, der skal bygge fremtidens Danmark, den ungdom, som vi har brug for. Hvis man ikke vil være med til det, ja, så har vi en skummel mistanke om, at det er, fordi man heller ikke vil være med til at bygge et bedre Danmark.

**Poulsgaard (FP):**

Vi vil bygge et bedre Danmark, men det bedre Danmark skal bestå af produktive folk. De studerende kan også være produktive, men vi har lidt for mange, der laver uproduktivt arbejde. Det er meget interessant at høre hr. Freddy Madsen udtale, at han i dag står som repræsentant for 95 pct. af det kapitalistiske Danmarks ungdom.

**Undervisningsministeren (Tove Nielsen):**

Vi har været vidt omkring, og jeg sad og tænkte, at det var ved at udvikle sig til noget i retning af et gammelkendt vælgermøde.

Hr. Hans Toft spurgte, hvad jeg sagde til