

[Freddy Madsen.]

måde, altså tilhængere af, at man yder fuld retfærdighed til de uddannelsessøgende. Og det betyder, at vi principielt er modstandere af, at man på forskellig led her har forsøgt at forringe forholdene.

Jeg vil godt sige om de socialdemokratiske ændringsforslag, at med den argumentation, som i øvrigt er fremført af fru Helle Degn, forekommer det os, at det er et halvt, eller vi skulle måske være venlige og sige et trekvart standpunkt, man tager i forhold til det, man faktisk fremfører. Men i betragtning af, at det jo for de uddannelsessøgende drejer sig om at opnå resultater, og da vi må erkende, at socialdemokratiet råder over en del mandater i dette folketing, så vil vi ikke stille os på det standpunkt, at vi skulle være med til at forhindre, at de uddannelsessøgende fik i hvert fald de 70 mill. kr., som socialdemokratiet foreslår. Derfor vil vi, samtidig med at vi naturligvis fastholder vores eget forslag, som kommer til endelig behandling senere, stemme for det socialdemokratiske ændringsforslag nr. 4, gående ud på de 10 pct.s compensation. Men vi vil fastholde vort forslag og stadig væk gå imod, at man lader ordet „fuld“ udgå.

Så vil jeg gerne sige om de radikales ændringsforslag, at det har jo efter min opfattelse været en mærkværdig æggedans, de radikale har opført omkring hele denne problemstilling. Det har været overordentlig vanskeligt og specielt på forholdsvis kort tid at få de radikale til i det hele taget at tage stilling; det gælder både, når det har drejet sig om diskussionen med de uddannelsessøgende, og når det har drejet sig om de diskussioner, som er foregået på anden led her i huset. Man har åbenbart været i svære vanskeligheder ved på den ene side gerne at ville demonstrere, at man var venlig over for de uddannelsessøgende og så på den anden side faktisk ikke at ville gøre noget, og så er man altså endt på dette mærkværdige standpunkt, at man vil yde retfærdighed, siger man, over for de uddannelsessøgende ved at udbetale disse 5 mill. kr. til Dansk Studiefond.

Jeg ved ikke, hvad det er, der har bevæget de radikale i denne sag, men det, det i hvert fald kommer til at virke som, det er, at nu skal de uddannelsessøgende have henkastet en almisse. Jeg ved ikke, om det er

de radikales opfattelse, om det er et princip, at vi sådan set skulle vende tilbage til den tid, hvor de uddannelsessøgende, hvor studenterne måtte ud med den hvide hue og tigge sig frem ad vejen enten med raslebøsser eller ved at sælge juletræer, eller hvad man ellers kunne finde på i den forbindelse. Men det er i hvert fald virkningen, hvis man gennemførte det her, og vi agter under ingen omstændigheder at medvirke til, at de uddannelsessøgende skal gå tiggergang til dette samfund for at få deres rimelige krav opfyldt; og derfor må vi afvise de radikale ændringsforslag.

Flygaard (DR):

Man kan rolig sige, at forslaget har været gjort til genstand for en indgående behandling, inden det her kommer til anden behandling. Et usædvanlig stort antal deputationer har haft foretræde, ikke specielt for folketingets uddannelsesudvalg, med det formål at redegøre for deres ønsker om udbetaling af de 90 mill. kr. Der er blevet udbetalt efter de gældende bestemmelser, så der foreligger altså ikke nogen pligt til at udbetale det opsamlede beløb, og fra retsforbundets side vil vi også nære betænkelighed ved at åbne for en ekstraregulering på et enkelt område, fordi det meget nemt kan trække krav om yderligere reguleringer med sig fra andre områder.

Med den samme begrundelse, som vi afviser det kommunistiske forslag med, afviser vi det socialdemokratiske ændringsforslag, der jo i princippet går ud på det samme som det kommunistiske forslag, om end beløbsrammen er lidt mindre.

Til det radikale ændringsforslag skal jeg gøre den bemærkning, at jeg for så vidt deler synspunktet om et trangskriterium, men da vi ønsker at omlægge støtten fra stipendier til lån, har vi ikke ment at kunne støtte ændringsforslaget.

I øvrigt vil jeg gerne yderligere gøre den bemærkning, at det principielt må være vanskeligt at tildele efter trang, hvis man ikke på forhånd føler sig sikker på med et opstillet kriterium at kunne imødekomme alle, der opfylder de opstillede betingelser.

Vi kan således ikke stemme for det kommunistiske forslag, ligesom vi heller ikke kan stemme for nogen af de stillede ændringsforslag.