

Edele Kruchow (RV):

Også det radikale venstre har foretaget beregninger for at vurdere, om de uddannelsessøgende har fået mindre i regulering end andre grupper. Dette finder vi ikke er tilfældet. Allerhøjest vil der kunne blive tale om en skævhed på nogle få millioner kroner, men hvis disse penge skulle udbetales lige- ligt til alle studerende, ville det afstedkomme et administrativt arbejde, der er helt urimeligt i forhold til beløbenes størrelse, og som på grund af den edb-programmering, der anvendes, ville tage flere måneder. Desuden mener det radikale venstre, at studerende ikke bør have gunstigere regulering end andre grupper.

Forslaget fra socialdemokraterne om et nyt studentpristal forekommer mig temmelig kunstigt.

Det radikale venstre går derfor ind for, at der overføres et beløb på indtil 5 mill. kr. fra Statens Uddannelsesstøtte til Dansk Studiefond, som så kan stille hjælp til rådighed i ganske særlige tilfælde.

Vi kan altså hverken stemme for kommunisternes forslag eller for socialdemokraternes ændringsforslag.

Dansk Studiefond er oprettet i 1913 og har til formål at yde studielån til ubemidlede eller mindrebemidlede studerende. Studiefonden virker i nøje samarbejde med Statens Uddannelsesstøtte og kan således supplere den generelle støtteordning, hvor der er særlige individuelle behov, som Statens Uddannelsesstøtte gennem sin administration ikke kan tage sig af.

Dansk Studiefond har tidligere år søgt om sådanne penge og Rådet for Uddannelsesstøtten har anbefalet det over for ministeriet. Svaret har tidligere været negativt, men som forholdene er i dag, vil det sikkert være både nyttigt og rimeligt at overføre indtil 5 mill. kr. fra de ubrugte midler til denne fond.

Det radikale venstre anbefaler således, at man stemmer for ændringsforslagene nr. 1 og 3.

Kristine Heltberg (SF):

De uddannelsessøgende er i en situation, som må betegnes som nærmest katastrofal. Det er ganske rigtigt, at i forhold til det normale pristal viser beregningerne, at de egentlig ikke har været holdt udenfor på

den måde, som man rent umiddelbart ville tro ud fra de mange protester, vi har hørt. Men det, der er sagen, er, at den pristalsregulering, der finder sted, slet ikke tager hensyn til de særlige behov, som netop de uddannelsessøgende har.

Fru Helle Degn nævnte her tanken om at lave et mere rimeligt pristal, en beregningsform, der gav mulighed for dækning netop for de specielle udgifter, som rammer bestemte befolkningsgrupper særlig hårdt. Her drejer det sig om en befolkningsgruppe, for hvem de helt fantastiske stigninger, hvad angår bolig, levnedsmidler og brændsel, vi har oplevet, rammer med langt større vægt end de rammer den normale gennemsnitlige pristalsfamilie. Og derfor var det rimeligst, at vi havde en pristalsberegning, der gjorde det muligt helt nøjagtigt at beregne, hvordan dens efterslæb var.

Det har vi ikke, så det er faktisk ikke de uddannelsessøgendes skyld, at de befinder sig i en situation, hvor de ikke kan få dækket deres udgifter efter en form for millimeterfærdighed, som man elsker så meget i dette land. Derimod har vi oparbejdet, opsparat, et beløb, som netop kan egne sig til dækning i en særlig krisesituation som den foreliggende. Derfor mener vi, at da vi ikke har noget bedre at gå ud fra end det almindelige indtryk af, at en katastrofe er ved at ramme de uddannelsessøgende, må man benytte sig af de midler, som man nu engang har til disposition, og vi kan derfor ikke gå ind for andet end den fulde dækning ved hjælp af det opsparede beløb under Statens Uddannelsesstøtte.

Vi kan derfor ikke medvirke til nogen af de stillede ændringsforslag.

Hans Toft (KF):

Fru Kristine Heltberg var i sit indlæg inde på, at der for de studerendes vedkommende herskede en katastrofesituation. Hvis man skal tale om nogen, der er i en katastrofesituation, så tror jeg faktisk, det er landets skatteydere. Hvis der er nogen, der venter på, man giver dem kompensation, så tror jeg, det er skatteyderne, der venter det i form af et lavere skattetryk. Såvel det socialdemokratiske ændringsforslag som de radikale ændringsforslag vil medføre yderligere udgifter for den offentlige sektor, yderligere udgifter for landets skatteydere, og