

[Freddy Madsen.]

kildeskatten som en del af lønnen anmeldes som et privilegeret krav i boet. Jeg er vidende om, at det i øvrigt er en sag, der er strid om, og som måske behandles forskelligt ved forskellige retsinstanser. Så meget mere grund er der til at skabe afklaring om det.

Finansministeren (Ander Andersen):

Indledningsvis vil jeg bemærke, at der for nogle år siden blev gennemført en lovændring, hvorefter der ikke længere er privilegium i konkursboer for skattekrav, og det kom også til at gælde for A-skat, som fallenten har indeholdt af udbetalte lønninger i tiden før konkursen. Det almindelige er altså, at restancer af A-skat ikke er et privilegeret krav i konkursboer.

Det stillede spørgsmål vedrører kun tilfælde, hvor fallenten ikke har betalt medarbejdernes løn i et stykke tid før konkursen. Når en virksomhed går konkurs, udbetaler Lønmodtagernes Garantifond den løn, som medarbejderne eventuelt har til gode, men man udbetaler kun lønnen efter fradrag af kildeskat. Den beregnede kildeskat indbetales ikke til kildeskattedirektoratet, og der må derfor søges dækning i konkursboet for skatterne. Justitsministeriet har fastslået, at hele kravet og herunder skatteandelen må anses som et privilegeret krav i boet, og at en egentlig anmeldelse af skattekravet ikke er nødvendig. Det er nok, at skifteretten får oplysning om kravet.

I praksis anmelder garantifonden kun krav på den udbetalte nettoløn, men anmeldelsen indeholder oplysning om bruttolønnen og den del heraf, der skal trækkes i skat. Der skal derfor efter min opfattelse ikke være tvivl om, at skattevæsenets privilegium burde være sikret allerede ved den nu benyttede fremgangsmåde. Jeg er altså heller ikke klar over, hvad det er for et tilfælde, hr. Freddy Madsen sigter til, men hvis et krav på A-skat ikke er blevet anerkendt som en privilegeret ret, synes jeg,

det må bero på en fejl, og hvis vi får nærmere oplysninger, er vi naturligvis parat til at lade sagen nærmere undersøge.

Lindholt (FP):

Jeg blev ikke helt klar over finansministerens besvarelse, men vil gerne stille spørgsmålet igen, nemlig: er det sådan, at kildeskatten er privilegeret efter finansministerens opfattelse, og det hvad enten den anmeldes som en del af lønnen i konkursboet direkte eller den anmeldes indirekte via Lønmodtagernes Garantifond?

Finansministeren (Anders Andersen):

Så skal jeg svare klart og tydeligt. Både efter justitsministeriets og min opfattelse: ja.

Freddy Madsen (DKP):

Jeg takker finansministeren for svaret, idet jeg synes, at det indebærer, at i sager, hvor kildeskattekravet ikke anerkendes som privilegeret, begås der en fejl.

Det konkrete tilfælde drejer sig om en sag, som murersvendene i Århus har haft, og hvor advokaten i den pågældende sag har fremstillet sagen, som det her er fremgået. Jeg skal gerne overlade det til finansministeren til nærmere undersøgelse. Jeg formoder, at hvis der skulle være tvivl i denne sag, vil man tydeliggøre det over for de forskellige instanser, sådan at vi undgår disse misforståelser.

Hermed sluttede spørgsmålet, og spørgetiden var dermed til ende.

Man vendte herefter tilbage til dagsordenens punkt 4, der var:

Forhandling om økonomiministerens redegørelse af 30. april 1974 om perspektivplan II.

Forhandlingen genoptoges.