

**[Burgdorf.]**

vorskov kaserne. Jeg mener, det må bero på en misforståelse eller en misfortolkning af loven, og jeg er meget spændt på, hvad justitsministeren i dag vil sige til den sag.

**Justitsministeren (Nathalie Lind):**

Efter indsamlingslovens § 2 må offentlig gade- og husindsamling ved personlig eller telefonisk henvendelse ikke finde sted, og loven giver ikke mulighed for at dispensere fra forbuddet. Som en undtagelse har man en regel i lovens § 7, stk. 3, om, at foreninger, der i en længere årrække med justitsministeriets tilladelse har afholdt gade- eller husindsamling, kan fortsætte hermed uanset forbuddet. Men desværre, denne bestemmelse kan ikke hjælpe indsamlingen til et soldaterhjem i Antvorskov, som spørgsmålet handler om, da undtagelsen ikke gælder for lokale indsamlinger. Derfor kunne indsamlingen kun tænkes at være lovlig, hvis man kunne sige, at den ikke var offentlig.

Så er det spørgsmålet om definitionen af en offentlig indsamling, og derom står der i lovens § 1, stk. 2, at en indsamling er offentlig, hvis opfordring til at yde bidrag rettes til andre end personer, der er indbyrdes personlig bekendt, eller som har særlig tilknytning til indsamlingsformålet.

Den husindsamling, som spørgsmålet handler om, skulle foretages af organisationen Soldaternes Venner i Danmark til fordel for et soldaterhjem ved den nye Antvorskov kaserne, og ønsket gik ud på, at man skulle rette henvendelse til samtlige husstande i de daværende Slagelse, Skælskør og Ringsted politikredse bortset fra Ringsted by. Det dækker et areal på ca. 1.700 km<sup>2</sup>, og der er godt 130.000 indbyggere. Det, der ville være tale om, var en personlig henvendelse til en stor kreds af personer, som hverken er indbyrdes personlig bekendt eller ville have særlig tilknytning til et soldaterhjem.

Det er rigtigt, at spørgsmålet om, hvorvidt husindsamlinger til lokale formål er offentlige og dermed forbudt, var genstand for særlig overvejelse i forbindelse med behandlingen af lovforslaget. Man drøftede det både her i salen og i folketingsudvalget, og daværende justitsminister Knud Thestrup oplyste således over for folketingsudvalget, at en husindsamling inden for et begrænset lokalt område til formål, som har bred til-

slutning i befolkningen inden for dette område, frit kan finde sted. Men i det foreliggende tilfælde kan området, der omfatter to politikredse, ikke anses for at være et begrænset lokalt område, for med ordene „et begrænset lokalt område“ sigtes til områder som sogne og mindre bysamfund.

Selv om jeg har megen sympati for indsamlingsformålet, er jeg bundet af loven, som blev gennemført, som jeg nævnte, af min forgænger som justitsminister, hr. Knud Thestrup, og jeg kan derfor ikke efter lovens formulering tillade husindsamling i et så stort område. Men jeg vil gerne gøre opmærksom på, at der ikke er noget til hinder for, at denne organisation iværksætter en anden form for indsamling i området, f. eks. ved at udsende opfordringer til alle husstande om at indsende bidrag til en særlig oprettet girokonto.

**Burgdorf (KF):**

Jeg beklager meget, at ministeren ikke kan give et positivt svar, så man kan få tilladelse til den indsamling, men det forstår jeg lader sig ikke gøre. Jeg er da taknemlig for, at der er andre muligheder for, at Soldaternes Venner i Danmark kan få samlet de penge ind, som er nødvendige til denne bygning. Jeg mener nu i øvrigt, at lovens sigte var et helt andet end at forbyde gamle og anerkendte organisationer at foretage indsamlinger på den facon. Jeg mener også, at det er at misfortolke loven, når man siger, at fordi det strækker sig over to politikredse, kan man ikke gøre det. Hvis det er tilfældet, mener jeg i øvrigt, at loven bør ændres. Jeg har aldrig forstået, at det skulle være hensigten med denne lov, og det mener jeg heller ikke at det udvalg, som behandlede lovforslaget på daværende tidspunkt, mente. Det ser det i hvert fald ikke ud til af betænkningen.

**Buchwald (FP):**

Nu sagde justitsministeren i anledning af hr. Burgdorfs spørgsmål, at der var andre muligheder, og det glæder mig meget at høre. Jeg vil gerne stille det spørgsmål til justitsministeren: kunne man tænke sig en fadderskabsordning for befolkningen i samme område for at få et sådant soldaterhjem?

Det var beklageligt, hvis det uheldige