

[Børge Pedersen.]
rådighed, at hjemmene også bruges til det formål, de er indrettet til.

Socialministeren (Jacob Sørensen):

Efter omsorgsloven er det primært kommunerne, der har ansvaret for opførelse og drift af plejehjem, men undertiden påtager amtskommunerne sig at skabe et plejehjem for særlige grupper. Ansvaret for den rigtige anvendelse af hjemmene ligger alene hos de lokale myndigheder. Da hjemmene ikke skal godkendes af socialministeriet til anvendelse til bestemte grupper af patienter, kan socialministeriet ikke bestemme, hvem der skal optages på hjemmene. Socialministeriet kan kun gribe ind, hvis hjemmene anvendes til andre end dem, der hører under omsorgsloven.

Det psykiatriske plejehjem i Løgstør, som hr. Børge Pedersen nævner i sit spørgsmål, drives af Nordjyllands amt, og det er amtsrådet, der har ansvaret for, hvem der optages på hjemmet. Jeg har fået oplyst, at det ved visitationen til plejehjemmet har vist sig, at antallet af svære psykiske plejepatienter er så stort, at det har været nødvendigt at anvende hjemmet til disse patienter, da der ikke er andre steder at anbringe dem. Lettere plejepatienter må man så søge at hjælpe i deres eget hjem.

Der er ikke bygget ret mange plejehjem for psykiatriske plejepatienter, og der er derfor ikke gjort så mange erfaringer med hensyn til, hvordan hjemmene bør indrettes. Hvis det viser sig, at noget skal ændres, vil den erfaring blive brugt ved opførelsen af fremtidige hjem.

Efter de oplysninger, jeg har, er nu 27 af hjemmets 38 pladser belagt. Amtsrådet har villet undgå den fejl, som alt for ofte er begået, nemlig at man straks har fyldt et nyt plejehjem og derved har fået patienter ind, som egentlig var for raske til at komme på plejehjem. Da personalet ved hjemmet i Løgstør først ansættes, efterhånden som der bliver brug for det, har jeg tillid til, at der er handlet rigtigt og fornuftigt fra amtsrådets side.

Jeg kan ikke her i folketinget tage stilling til en lokal diskussion om, hvordan et plejehjem bør indrettes. Jeg kan i en sådan sag kun tage stilling til, om de patienter, der anbringes på hjemmet, hører under omsorgs-

loven, eller de burde være under statshospitalernes ansvar, og jeg er villig til at undersøge dette spørgsmål.

Børge Pedersen (FP):

Jeg vil gerne sige ministeren tak for svaret. Det beroliger mig meget, at man i visse tilfælde, kan jeg forstå, er i stand til at undersøge, om tingene virkelig bliver brugt til det, de er indrettet til.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Af Burgdorf (KF) til justitsministeren:

„Vil ministeren ændre den tidligere ministers afgørelse og give tilladelse til en husindsamling i Slagelse, Skælskør og Ringsted politikredse til fordel for etablering af et KFUM-soldaterhjem ved den ny Antvorskov kaserne?“

(Spm. nr. 221).

Skriftlig begrundelse.

Den tidligere justitsminister har med henvisning til indsamlingslovens § 2 meddelt foreningen Soldaternes Venner i Danmark, at en sådan indsamling ikke må finde sted.

Denne afgørelse er imidlertid i strid med det, der var folketingets hensigt ved lovens vedtagelse. Der kan her henvises til lovens § 7, stk. 3, om, at foreninger, der tidligere har afholdt gade- eller husindsamlinger, kan få tilladelse til at fortsætte. Der kan videre henvises til betænkningen fra det folketingsudvalg, der behandlede loven. Det hedder her, at indsamlinger inden for et begrænset lokalt område og til formål, der må formodes at have bred tilslutning, kan finde sted ved henvendelse til beboerne, uden at indsamlingen derved bliver offentlig.

Jeg finder derfor den tidligere justitsministers afslag ubegrundet og håber, at den nuværende justitsminister vil imødekomme en fornyet ansøgning.

Burgdorf (KF):

Det er med forundring og også med en vis ængstelse, at man har konstateret, at en ansøgning fra Soldaternes Venner i Danmark inden for KFUM har modtaget afslag to gange fra den tidligere justitsminister på indsamling til et nyt soldaterhjem ved Ant-