

[Socialministeren.]

have mulighed for bare i nogen grad at løse de særdeles vanskelige problemer, som klientelet frembyder.

Denne rapport har været drøftet med forstanderen, med repræsentanter for medarbejderne og med tilsynsrådet ved et møde i socialstyrelsen den 20. marts 1974. På dette møde blev det fra institutionens side erkendt, at en radikal ændring af institutionens pædagogik er absolut påkrævet, hvis den skal kunne fungere, og at dette i øvrigt kan indebære personalemæssige konsekvenser.

Mødet den 20. marts er fulgt op med et nyt møde i socialstyrelsen den 4. april, der konkluderede i, at skal institutionen søges ført videre, da må dette ske efter mere restriktive retningslinjer med fastsættelse af pædagogiske grænser og bedre samarbejde.

Med udgangspunkt i disse omtalte forhandlinger har institutionen i april måned med tilslutning af tilsynsrådet fremsendt forslag til en strukturændring til socialstyrelsen. Dette forslag vil blive drøftet med repræsentanter for socialstyrelsen på et møde på Bøgholt, der efter planerne skal finde sted den 7. maj.

For mig er det afgørende, at børne- og ungdomsforsorgen her står med et klientel, der stiller de største krav til forsorgen. På den anden side kan det ikke accepteres, at vi spilder de knapt tilmålte ressourcer i den grad, som det ser ud til at have været tilfældet i den foreliggende situation. Skal institutionen fungere videre, må vi have strammere regler for dens virksomhed og samtidig have bragt elevbelægningsen op på et forsvarligt niveau.

Efter mødet den 7. maj vil jeg fra socialstyrelsen modtage indstilling om, hvilke muligheder der er for institutionens fremtidige drift, og jeg vil på den givne foranledning give tilsagn om, at sagen omgående vil blive fulgt op af ministeriet med stillingtagen til Bøgholts fremtid.

Bernhard Baunsgaard (RV):

Jeg skal takke for ministerens løfte om, at man nu vil tage fat på forholdene omkring Bøgholt, og jeg kan føje til, at det, som ministeren skitserede heroppe, i meget høj grad svarer til de løsninger, som Carl Weltzer er inde på i sin meget kritiske rapport.

Ministerens svar får mig dog til at stille et par tillægsspørgsmål, og det ene går ud på, om ministeren ikke vil love at overveje, om det er rimeligt, at man optager 12-årige piger i en sådan institution, hvor man, som ministeren siger, har elever med særlig svære tilpasningsvanskeligheder, især på baggrund af det, der hidtil er sket, at disse 12-årige piger er bragt ud i vanskelige situationer med kriminalitet, narkotika og prostitution.

Så er der ét spørgsmål til. Nu siger ministeren, at dette i de sidste måneder er blevet kendt, og det er jo rigtigt, men det, der ryster mig meget stærkt, er, at Carl Weltzer i sin rapport, der i øvrigt blev fuldt bekræftet af ministeren, kunne sige, at i de 2 år, han har været der, har det været så dårligt, og så vidt han har kunnet undersøge det, har forholdene været lige så dårlige de foregående 2-3 år. Må det mon ikke få os til at stille det spørgsmål: bør der ikke være mere tilsyn med disse institutioner? Bør man ikke, hvad der ikke er tilfældet for Bøgholts vedkommende, udarbejde en årsberetning, sådan at det er muligt at følge arbejdet noget nøjere? Dette er jo stærkt foruroligende, ligesom de økonomiske forhold, hvor det koster 400.000 kr. pr. elev i øjeblikket på årsbasis, naturligvis er helt uacceptable.

Socialministeren (Jacob Sørensen):

På hr. Bernhard Baunsgaards spørgsmål, om jeg finder det rigtigt, at der optages 12-årige piger på et sådant hjem, må jeg svare, at det må være de menesker, der visiterer dette klientel, der må afgøre det. Jeg er ikke i stand til her fra talerstolen at sige, om det er rigtigt med de 12-årige eller der skulle være en anden aldersgrænse. Men vi læser jo gang på gang, at denne grænse mellem børn og voksne forskyder sig, og det er muligt, det har påvirket området her også.

På spørgsmålet, om jeg ikke mener, der burde være et mere effektivt tilsyn med et hjem af denne karakter, når driften gennem en længere periode har været utilfredsstillende, kan jeg svare ubetinget ja. Jeg er enig med spørgeren i, at det i fremtiden skal være således, og at det fra centralt hold eller i hvert fald fra den, der har ansvaret for driften, hvem det nu måtte være, i højere grad sikres, at noget sådant ikke kan foregå