

[Brøndsted.]

er det ikke spørgsmålet om antallet af besøg, for det, der bliver til gavn ét sted, vil derigennem blive til gavn på de tusinde arbejdspladser. Det er jo netop fordelene ved, at det ikke er noget helt lokalt, men at der er en eller anden form for samhørighed mellem de erfaringer og de foranstaltninger, man finder ud af der kan tages. Derfor synes jeg, en konsulent er noget andet end en kontrolør, en opsynsmand eller sådan noget. En konsulent er virkelig én, der kommer med en række erfaringer. Det må altså primært være det konsultative og dermed det oplysende, der skal lægges vægt på.

Og så må vi også bemærke, at da vi på nuværende tidspunkt taler om en bevillingsramme på 2 mill. kr., skal vi ikke fordoble den allerede nu. Det hjælper inflationen nok med senere, men nu er det altså 2 mill. kr. på årsbasis.

(Kort bemærkning).

Ingomar Petersen (RV):

Jeg tror nu ikke, hr. Erik Andersen har ret meget kendskab til det daglige arbejde på en byggeplads med de udtalelser, han kom med om de kommunale byggemyndigheder. Jeg vil bare gøre opmærksom på, at der ikke er tale om 2 mill. kr., og jeg vil gerne have lov til lige kort at nævne, hvad der står i bemærkningerne til udkastet. Der står udtrykkeligt, at konsulenterne fortrinsvis skal tage sig af de mindre arbejdspladser, som ikke har en sikkerhedsorganisation, og konsulentordningen kan efter de indvundne erfaringer udvides fra et antal af f. eks. ca. 30 svarende til ca. én mand pr. nuværende arbejdstilsynskreds, samtidig med at tilsynets øvrige personale eventuelt frigøres fra bygge- og anlægsopgaver, således at man i takt med indvundne erfaringer ender med et antal som angivet i Bangskitsen, 60 til 65, som ifølge de af Bangudvalget foretagne undersøgelser vil kunne bestride tilsynet med bygge- og anlægsområdet med en besøgsfrekvens pr. arbejdsplads på 5 til 6 pr. år.

Dette står udtrykkeligt i materialet, og vi skal ikke i folketinget tro, at det er 2 mill. kr., det her drejer sig om; det er et betydelig større beløb. Jeg tror, en kommuneingeniør udmærket kunne virke lige så godt som konsulent, fordi han kommer på pladsen mange, mange flere gange om året, i stedet for at der, efter at han har været der, så bagefter skal komme en eller anden fabrikskonsulent, som også skal have kørepenge og det ene og det andet. Det er u hensigtsmæssigt, det er uøkonomisk, og det er urationelt.

Arbejdsministeren (Johan Philipsen):

Jeg skylder at rette en misforståelse fra hr. Ingomar Petersens side i det forrige indlæg, hvor hr. Ingomar Petersen sammenblander sikkerhedsudvalg og sikkerhedsrepræsentanter. De bestemmelser, vi har med hensyn til sikkerhedsudvalg og sikkerhedsrepræsentanter, røres der ikke ved. Det, der sker, er, at når det drejer sig om bygge- og anlægsarbejde, som udføres af mere end 5 personer på én plads, så etablerer man et såkaldt koordinationsansvar, et arbejde, der nu formodentlig starter på en lang række byggepladser. Men der er som sagt ikke foreslået ændringer med hensyn til sikkerhedsrepræsentanter.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til arbejdsmarkedsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Der er ikke mere på dagsordenen.

Fra 17 medlemmer har jeg modtaget anmodning om, at den af økonomiministeren i dag givne redegørelse om perspektivplan II må blive sat til forhandling i tinget. For-