

## [Arbejdsministeren.]

skeligt at få det affattet, sådan at det var, hvad man kalder juridisk hæderligt.

Men må jeg ikke i anledning af hr. Brøndstedts udtalelse om ansvaret på byggepladserne sige følgende: det ansvar den enkelte håndværksmester, den enkelte entreprenør har over for sine egne beskæftigede og overfor tredjeperson på byggepladserne er nøjagtigt det samme. Det bygherreansvar, der her er tale om, drejer sig om etablering af et yderligere ansvar for koordinering af sikkerhedsbestemmelserne på byggepladserne.

Må jeg så rette en misforståelse fra hr. Kaj Hansens side: 5 mands grænsen går ikke på det enkelte fagområde, men går på det samlede antal beskæftigede på byggepladsen.

Der er også grund til et øjeblik at hæfte sig ved nogle udtalelser, der er faldet fra forskellig side: er det nu nødvendigt med de mange konsulenter, og er det, det koster, nødvendigt? Er det i overensstemmelse med venstres holdning til antallet af offentligt ansatte, fik hr. Ingomar Petersen spurgt. Må jeg ikke bede om, at man vurderer dette spørgsmål i forhold til det problem, vi står over for. Det er et område, hvor vi har et betydeligt antal arbejdsulykker, i hvert fald mange flere, end nogen af os synes om, og det er et problem, som man hidtil ikke har kunnet få nogen fornuftig løsning på. Det er min opfattelse, at disse konsulenters opgave er at opdrage andre til orden og ansvar og opdrage folk til samarbejde, og at de altså helst med tiden skulle kunne vænne folk til at bære sig anderledes ad på byggepladserne. Men at det kan ikke, eller kun i beskedent omfang, være deres opgave at udøve kontrol, for den opgave magter dette antal personer ikke. Jeg kan i øvrigt godt være enig med dem, der siger, at det ikke burde være nødvendigt med dette antal konsulenter, men det har de sagkyndige på dette område altså ment, at det var.

Det er min opfattelse, at vi ikke kommer videre — så kan vi lave lige så strenge ansvarsbestemmelser vi vil — hvis ikke vi starter dette arbejde som et opdragelsesarbejde til orden og ansvar. Vi ved jo såre godt, at der ofte er tale om en form for forglemmelse eller en form for grovere eller mindre groft sjusk, hvorved der tages min-

dre hensyn til den efterfølgende entreprenør, og at det i allerhøjeste grad er dér, vi skal finde årsagerne til de mange ulykker, og ikke så meget i de egentlig direkte overtrædelser af bestemmelserne. Derfor er det sidste, jeg gerne vil have sagt her, at ingen skal forvente, at når dette lovforslag har forladt folketinget, og når konsulenterne er ansat og loven er trådt i kraft, forhåbentlig den 1. juni, så er alle problemer på dette vanskelige område med ét slag løst. Nej, så starter det lange og seje arbejde, som jeg gerne vil opfordre alle parter til at deltage i, for at ændre de ulykkestal, som vi kan læse os til, og som er alt for høje.

## Ingomar Petersen (RV):

Jeg ved ikke rigtig, om jeg hørte forkert, men jeg forstod på arbejdsministeren, at det antal på 5 beskæftigede, der krævedes, for at der skulle være en sikkerhedsrepræsentant, omfattede samtlige beskæftigede på byggepladsen.

Det ligger sådan, at efter bemærkningerne til bekendtgørelsen drejer det sig om, at der skal være 5 beskæftigede hos en enkelt arbejdsgiver, så teoretisk kan der godt arbejde 12 mand på en byggeplads med 3 arbejdsgivere, som har 4 arbejdere hver, uden at der skal være en sikkerhedsrepræsentant. Det er også et spørgsmål, som jeg synes man bør drøfte i udvalget.

Med hensyn til konsulenterne, så er det nu et spørgsmål, om ikke man burde overveje, om de stedlige byggemyndigheder kunne overtage denne del. Jeg så hellere de 4-5 mill. kr., som skal bruges på konsulenterne, anvendt i egentligt propagandaøjemed for at opnå en virkelig sikkerhed på arbejdspladserne inden for bygge- og anlægssektoren. Jeg tror ikke på, det hjælper så meget at ansætte nogle med en masse kontorarbejde, blanketter og erklæringer, som skal sendes frem og tilbage. Konsulenterne kommer to eller tre gange om året og siger goddag på en byggeplads, hvor der på de mindre byggepladser måske slet ikke er nogen til stede. Der går måske kun en maler eller en anden håndværker i huset. Jeg står meget tvivlende over for dette. Derimod ved den lokale byggemyndighed, på hvilke tidspunkter der er folk i huset, og på hvilke tidspunkter det er nødvendigt at føre tilsyn med det sikkerhedsmæssige.