

[Kaj Hansen.]

sentligt element allerede på planlægningsstadiet.

Den væsentligste anke, vi har mod de retningslinjer, der ligger til grund for det foreliggende lovforslag, er såmænd rettet mod bestemmelsen om, at de kun gælder de enkelte arbejdsgivere, der har mere end 5 beskæftigede. Det er et for beskedent fremskridt i forhold til tidligere, hvor man fastsatte 10 mand som minimumsgrænse, og det betyder jo, at selv på store byggepladser vil der være grupper, der falder uden for bestemmelserne. Det kan f. eks. dreje sig om elektrikere, tagdækkere og andre, hvor der ikke samlet er beskæftiget 5 mand eller derover. I stedet burde man have fastsat en tværfaglig grænse, således at hvis der i alt var beskæftiget mere end 5 mand, så skulle reglerne virke.

Men som sagt: dette forslag er et åbenbart fremskridt, og vi vil se på det og går ind for en velvillig behandling af det. Jeg synes også gerne, jeg vil understrege, at her ser man, at det faktisk nytter noget, når arbejderne selv tager arbejdet aktivt op. Der har foregået meget arbejde og mange aktioner ude på byggepladserne, før man er nået så langt som i dag. Man har selv ofte måttet tage drastiske aktioner i anvendelse som stop af arbejdet på byggepladsen osv., for at få sikkerhedsbestemmelserne overholdt, og vi hilser som sagt med tilfredshed det resultat, man nu foreløbig er nået frem til.

**Mølgaard (DR):**

Retsforbundets gruppe er positivt indstillet over for dette lovinitiativ fra regeringens side. Vi er positivt indstillet over for den del af lovforslaget, der rummer en udbygning af det lokale samarbejde ved etablering af sikkerhedsgrupper. Vi tror på den nærdemokratiske idé, der ligger i den facet af lovforslaget. Vi anerkender behovet for, at man går den vej inden for byggeriet, som man for længst er gået inden for industrien. Når byggeriet er forskinket i denne udviklingsproces, hænger det vel også sammen med, at det har været vanskeligere på byggeriets område at finde frem til regler. Behovet er oplagt til stede og har længe været til stede, det viser ulykkestallene for byggeriet.

Vi kan også erklære os positive over for,

at bygherreansvaret med dette lovforslag institueres tydeligt.

Vi kan endelig glæde os over, at parterne er blevet hørt, at lovforslaget er blevet forhandlet i arbejdsrådet, inden det lægges frem, og at der er økonomiske omkostningsangivelser flettet på fra regeringens side.

Alt er således tilsyneladende til ug, eller i hvert fald til mg, hvis man ikke skal skyde sig helt op i excesserne. Men jeg kommer til at gøre en lille anmærkning i karakterbogen på et område i dette lovforslag, som også andre ordførere har sat pegefingern på. Det er med hensyn til disse konsulenter, som man fra flere sider har anført ville blive kostbare, og hvor man har bedt regeringen overveje, om de samfundsøkonomiske betingelser nu også var til stede for at tage disse ekstraudgifter på nuværende tidspunkt.

Jeg skal erklære mig enig i den betragtning, at man på dette område bestemt ikke ensidigt skal anlægge økonomiske betragtninger; det er helbredshensyn, der tæller tungt her, og økonomiske hensyn må i nogen grad tilsidesættes. Men jeg kunne egentlig godt efterlyse en fantasirigdom hos de gode folk fra branchen, fra fagforeningerne, som har været med til at udarbejde dette glimrende forslag, efterlyse en idérigdom med hensyn til, hvordan man egentlig kunne tilvejebringe en økonomisk forsvarlig dækning for dette dyre lovforslag.

Fra retsforbundets side finder vi, at de særlig risikofyldte erhverv, der er så risikofyldte, at de kræver tilsyn og kontrol, egentlig selv må spytte i bøssen med hensyn til den omkostning, der følger dermed. Så fik vi nok også en større grad af garanti for, at antallet af konsulenter, der ansættes, bestemt var afpasset efter det konkrete foreliggende behov.

**Arbejdsministeren (Johan Philipsen):**

Må jeg allerførst sige tak for den overvejende tilslutning, og jeg vil gerne føje til, at jeg meget gerne så dette lovforslag gennemført, inden folketinget sendes på sommerferie.

Når nu en række af ordførerne har været inde på, at det er et vanskeligt område, så skal jeg da gerne bekræfte det. Det vil også blive vanskeligt i de år, vi har foran os, det må ingen være blind for. Det har være van-