

[Erik Andersen.]

lovforslaget, ikke mindst fordi vi ved, at der forud for forslaget fremsættelse er gået et langvarigt og grundigt udvalgsarbejde, hvori har deltaget repræsentanter fra de faglige organisationer, arbejdsgivergrupperne og arbejdstilsynet. Det fremgår også af bemærkningerne, at lovforslaget er anbefalet af arbejdsrådet.

Vi mener, det er en meget vigtig ændring. Bygherreansvaret giver mulighed for etablering af en egentlig sikkerhedsorganisation. Vi er også tilfredse med det cirkulæreudkast, som vi af lovforslagets bemærkninger kan se arbejdsministeren agter at gøre til en bekendtgørelse, når lovforslaget er vedtaget.

Der er et par punkter, man sikkert skal understrege. Det ene er, at der i denne situation kun kræves 5 arbejdere for at danne en sikkerhedsorganisation og vælge en sikkerhedsrepræsentant. Det er meget vigtigt.

Det er endvidere vigtigt, at bekendtgørelsesudkastet fastslår, at sikkerhedsarbejdet skal ledes af bygherren eller en koordinator, men at det derudover skal ske i et samarbejde mellem de implicerede parter. Vi finder, det er vigtigt, at netop sikkerheds- og sundhedsarbejdet søges løst gennem samarbejde.

Det er også derfor, vi finder, at det vedrørende den konsulentordning, der er bebudet — og jeg har forstået, at arbejdsministeren allerede har fået finansudvalgets tilladelse til at antage 30 konsulenter — er vigtigt at understrege, at ansættelsen af disse konsulenter skal ske i et samarbejde mellem arbejdsgivere, arbejdere og tilsynet.

Som noget helt nyt har man inden for tilsynets forskellige kredse stillet forslag om, at der etableres en kontaktgruppe bestående af de tre nævnte interessegrupper med det formål for det første at finde en konsulent, for det andet at indstille vedkommende til ansættelse og derefter være støttegruppe for konsulenten i det arbejde, der skal udføres med at forbedre sikkerhedsforholdene på de mange bygge- og anlægspladser.

Vi mener, det er en god ordning, hvis man følger de retningslinjer, der i lovforslagets bemærkninger er givet udtryk for, også når man kommer til at stå over for antagelsen af konsulenterne, og her er det jo sådan, at man nu lukker op for, at alle med 5 års erfa-

ring inden for bygge- og anlægsvirksomhed kan ansættes som sikkerhedskonsulenter. Vi finder, at det er en værdifuld nyskabelse, at de, der har haft lejlighed til på egen krop at erfare den grad af farlighed og manglende sundhed, der kan eksistere på en bygge- og anlægsarbejdsplads, nu får mulighed for at bruge deres erfaring som konsulenter for bygge- og anlægsindustriens sikkerhedsorganisation. Vi ser frem til et godt samarbejde mellem disse praktiske folk og arbejdstilsynets mange teoretisk dygtige ingeniører.

Med disse bemærkninger skal jeg endnu en gang anbefale, at lovforslaget bliver velvilligt og hurtigt behandlet.

Glensgård (FP):

Lovforslaget, som vi nu behandler, er noget bureaukrati, som langtfra tiltaler fremskridtspartiet.

Arbejdsministeren er indstillet på at udfærdige bekendtgørelser om almindelig arbejderbeskyttelse inden for bygge- og anlægssektoren. Man ønsker desuden at indføre et bygherreansvar. Dette vil medføre et tidsspilde, som vi ikke vil kunne forsvare, og det vil intet gavne reelt.

Arbejdstilsynet har i dag tilsynet med, at de sikkerhedsforskrifter, som findes inden for bygge- og anlægssektoren, overholdes. Man mener desuden fra arbejdsministeriets side, at for at kunne føre loven videre ud i livet, skal man ansætte disse 30 konsulenter, hvilket i kroner og øre vil beløbe sig til ca. 2 mill. kr. årligt.

Med disse korte bemærkninger vil jeg sige, at fremskridtspartiet vil se meget kritisk på forslaget, og at vi ikke kan give det nogen særlig velvillig udvalgsbehandling.

Brøndsted (V):

Hvis man ser på ulykkesstatistikken, er det jo helt åbenbart, at bygge- og anlægspladser er et af de steder, vi har store mængder af arbejdsulykker. Derfor synes jeg også, det er rart at se, at der med dette forslag er nogle bemærkninger, som i høj grad vidner om, at det udvalg under arbejdsrådet, der har arbejdet med bygge- og anlægspladsernes arbejdsulykkestal og hele problemstillingen i øvrigt, har gjort et særdeles dygtigt stykke arbejde. Der er jo lagt op til et helt program for, hvilke veje der kan gås, og jeg synes, det er et særdeles godt