

[Første næstformand.]

get. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Op- hold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om ændring af lov om arbejdsformidling og arbejdsløshedsforsikring m. v. [af Aage Frandsen m. fl.].

(Lovforslaget (nr. 149) findes i tillæg A. sp. 2559, fremsættelsen i tidenden sp. 3726).

Lovforslaget sættes til forhandling.

Arbejdsministeren (Johan Philipsen):

Det lovforslag, som medlemmer af socialistisk folkeparti har fremsat, angår nogle bestemmelser i arbejdsløshedsloven, som har givet anledning til vanskeligheder i den praktiske administration.

Lovens § 59, stk. 2 og 3, giver hjemmel til at udstede særregler om nedsættelse af dagpenge for arbejdsløsheds-kassen inden for arbejdsområder, hvor forholdene muliggør, at et ledigt medlem opnår en særlig høj arbejdsløn i en begrænset arbejdstid. I henhold til denne bestemmelse er der, som det også er nævnt i bemærkningerne til lovforslaget, fastsat særregler bl. a. for fiskere, lastoptagere og eksportchauffører. Derimod har der ikke kunnet fastsættes tilsvarende regler for alle områder, hvor der er mulighed for, at medlemmer af arbejdsløsheds-kasser kan opnå en forholdsvis høj arbejdsløn i et begrænset tidsrum. Der er derfor fremkommet en vis forskelsbehandling, som af mange ikke føles rimelig.

Man er da også opmærksom på vanskelighederne ved at administrere bestemmelserne i § 59, og det samme gælder bestemmelserne i lovens § 60, som fastsætter en særlig ventetid for personer, der forud for et arbejdsop- hør har haft en forholdsvis god indtægt.

Spørgsmålet om ophævelse eller ændring af bestemmelserne i lovens §§ 59 og 60 er derfor genstand for overvejelser i landsarbejdsnævnet, der er nedsat efter arbejdsløshedsloven som rådgivende over for arbejds- direktoratet. Nævnet omfatter bl. a. repræ- sentanter for en række organisationer på

arbejdsmarkedet. De har anmodet om, at overvejelserne må blive fremskyndet.

Jeg vil gerne her knytte endnu en kom- mentar til bemærkningerne til lovforslaget. Det siges her, at baggrunden for forslaget er de urimelige konsekvenser af de omhand- lede bestemmelser i loven, som senest har givet sig udtryk i, at et stort antal lastop- tagere i Esbjerg er blevet dømt. Jeg vil gerne gøre opmærksom på, at efter det for arbejdsministeriet oplyste var der tale om, at en række lastoptagere havde givet urig- tige oplysninger om deres løn og arbejds- forhold, og at der i mange tilfælde var tale om egentlig svigagtige forhold.

Erling Dinesen (S):

Det er rigtigt, som arbejdsministeren si- ger, at der er tale om en vis forskelsbehand- ling, og det er naturligvis utilfredsstillende. Jeg forstår, at spørgsmålet om ændringer nu overvejes i landsarbejdsnævnet, og jeg vil gerne føje til her, at vi gerne vil være med til at se nærmere på de særregler, der gælder i de tilfælde, hvor en arbejder opnår en sær- lig høj arbejdsløn for en begrænset periode. Det er i øvrigt også min opfattelse — det siges der lidt om i bemærkningerne til lov- forslaget — at det er noget, der kan klares, og at spørgsmålet kan løses administrativt uden lovændring. Jeg har drøftet det med Arbejdsløsheds-kassernes Samvirke, som er af samme opfattelse. Det gælder i alle tilfæl- de, når talen er om § 59, stk. 2 og 3. Hvad angår § 60, er det et spørgsmål, om ikke en ophævelse af denne paragraf burde overve- jes, og det sker formentlig også i landsar- bejdsnævnet. Jeg ved, det er et ønske fra arbejdsløsheds-kasserne, som har den princi- pielle opfattelse, at indtægter forud for le- digheden ikke bør have indflydelse på retten til dagpenge.

Vi er som sagt parat til at kigge nærmere på disse ting i udvalget.

Bay (FP):

Jeg skal kort tilsige lovforslaget en velvil- lig, måske kritisk, behandling i udvalget.

Brøndsted (V):

De paragraffer, der røres ved, er undtagel- sesparagraffer omkring dagpengene, og man må nok indrømme, at det er altid vanskeligt