

[Mølgaard.]

munden, som et par digtere har sagt! Vi føler, at det vil være et indgreb i kontraktfriheden og i arbejdsmarkedsparternes ret til at disponere frit, hvis man vedtager dette forslag til folketingsbeslutning.

Vi tror ikke et øjeblik på, at arbejdsmarkedsorganisationerne ønsker dette skridt taget på nuværende tidspunkt, og vi finder det højst urimeligt, om man fra lovgivningsmagtens side griber ind i overenskomstforholdene på arbejdsmarkedet. Man har før set overordentlig dyre skadefølger af forsøg på fra lovgivningsmagtens side at diktere vilkårene på arbejdsmarkedet.

Der er en bevægelse henimod større og større ensartethed for funktionærer og øvrige lønmodtagere som et bredt resultat af frie forhandlinger mellem arbejdsmarkedets parter. Vi tror, det er at putte sand i dette fornuftige maskineri at fremsætte et forslag som dette. Verden er så kompliceret efter vor opfattelse, at dette forslag ikke dækker verdens behov. Vi føler, at verden består af så mange spinatbede, at vi erkender, at vi ikke vil jukke bag dette forslag.

#### Forslagsstilleren (*Ipsen*):

Vi prøver i dette hus gennem vores undervisningslovgivning at skabe lige muligheder for uddannelse. Meningen med dette forslag er også at skabe lige rettigheder senere, således at de kan komme ud og få de stillinger, de ønsker. Men der er jo ikke lige rettigheder, når de kommer ud på arbejdsmarkedet. Om en ung mand af interesse vælger at blive snedker, eller han bliver isenkramespedient, eller han bliver politimand, så er han straks sat ind i en eller anden form for bås.

Vi har hørt nogle af ordførerne sige om forslaget, at vi skal ikke sætte os ned og ensrette. Der skal ikke uniformeres med én uniform. Ja men vi har jo tre uniformer, og er det bedre at have tre end at have én?

Sagen er i virkeligheden den, at de rettigheder, de forskellige grupper har fået tilkæmpet sig ved hjælp af dygtige ledere i deres organisationer, vil de ikke give afkald på til nogle, der befinder sig i samfundet under dem. Vi så sidst, at da syge- og dagpengeordningen blev vedtaget, begyndte man at rejse krav fra HKs side. Det var jo en rettighed, de altid havde haft med løn under sygdom. Hvorfor skulle nu denne ret-

tighed overføres til andre i samfundet? Og sådan vil det hele tiden være, at så længe der er nogle, der har rettigheder, vil de ikke dele dem med andre, uden at de får andel i nogle, der er bedre.

Der er også fra de forskellige ordførere sagt, at det er kompliceret. Ja men der er da heller ikke nogen, der har sagt, at det skal være let. Man siger også, at man skal ikke gribe ind i arbejdsmarkedsparternes overenskomstforhold. Ja men det har man jo gjort i forvejen. Vi har en masse lovgivning for de forskellige områder af arbejdsmarkedet. Jeg behøver ikke at nævne alle de forskellige love, der findes, men tjenestemandsløven, funktionærloven, medhjælperloven, sømandsløven, lærlingeløven osv. er nævnt. Vi har her i dette hus givet forskellige former for love, så derfor kan jeg ikke se, at man ikke skulle kunne give en lov, der omfattede samtlige lønmodtagere i Danmark.

At SF og kommunisterne vil mistænkeliggøre forslaget, kan selvfølgelig ikke forbavse mig. Men når de nu er så interesseret i at betjene arbejderne — og jeg mener, at samtlige lønmodtagere i Danmark er arbejdere og derfor burde have samme vilkår — burde de også være positivt interesseret i dette forslag.

Der er nogen, der taler om behovet. Ja men hvad er behovet? Behovet er der jo, når man må dele op på den måde, man har gjort, fordi nogen skal have visse fordele, som andre ikke skal have andel i.

Jeg skal undlade her at komme ind på de enkelte ordføreres taler og blot sige, at jeg håber, forslaget kan gå i udvalg, så vi kan begynde at bearbejde det.

#### Simonsen (KF):

Jeg skal lade være med at forlænge debatten alt for meget, men det var hr. Melchior meget engagerede indlæg, som jeg ikke kan undlade at komme med et par enkelte kommentarer til, fordi hr. Melchior ligesom søger at stille det op, som om der er nogle forfærdelige forskelle, som der overhovedet ikke er nogen baggrund for. Nu tror jeg, vi skal passe på, at vi ikke gør forskellene større, end de er. Det er f. eks blevet sagt fra hr. Mølgaards side, og jeg er meget enig deri, at tager man funktionærens situation og sammenligner den med lønarbejderens, så har funktionæren betalt for mange af de sik-