

[Simonsen.]

være nærliggende at sige: ja men så var det måske funktionærloven, der ligesom var mellemproportional mellem de tre hovedområder, som vi beskæftiger os med. Men så er vi jo i den situation, at der er nogle, der skal have deres forhold forringet, da jeg ikke går ud fra, at nogen er indstillet på, at alle skal have nøjagtig det samme i toppen.

Det er de problemer, vi stilles over for i praksis, når vi skal tage stilling til den slags forslag. Efter vor opfattelse er der uanset logikken intet behov for og ingen primære ønsker fra virkelig centrale grupper af lønmodtagerne om at få de eksisterende forhold ændret.

Jeg hæftede mig meget ved, at hr. Erling Dinesen nævnte socialdemokratiets stilling og her gjorde gældende, at man i og for sig, sådan måtte jeg forstå det, teoretisk set kunne se meget rigtigt i dette, men også havde nogle praktiske indvendinger, og så føjede han til: men vi kunne godt nedsætte en kommission til at se på det. Her må jeg stille det spørgsmål: hvad skal vi bruge den kommission til, hvis det er sådan, at der stadig væk er et overvejende flertal i folketinget, der finder, at det slet ikke er så dårligt, som systemet fungerer for øjeblikket? Vi kan begrave tingene i en kommission, hvis vi har lyst til det, men der skal ligesom være noget at begrave, før man beslutter sig for det, og derfor vil jeg sige, at jeg synes egentlig ikke, at det er nogen særlig god idé.

Vi har en vældig tendens til i dette hus at skulle ændre på alt. Vi glemmer meget ofte at se på, om der er et behov, om der virkelig er nogle ønsker fra de grupper, vi taler om, om at ændre det. Jeg mener at dette er et helt oplagt eksempel på, at der hverken er behov eller ønske, og derfor synes jeg egentlig ikke, at folketinget skal bruge så forfærdelig meget tid til at se på selve det, der er hovedprincippet i forslaget: en fælles ansættelseslovgivning.

Melchior (CD):

Jeg har længe spekuleret over, om det ikke var andet end negative ting, altså utilfredshed og sligt, som var baggrunden for, at vi fik et parti, der hedder fremskridtspartiet. Det her foreliggende forslag er for mig svaret på spørgsmålet.

Her har vi et positivt udspil, som efter

min og min partigruppens mening i sig selv er så værdifuldt, at det simpelt hen berettiger dette partis tilkomst. Det kunne og det burde næsten have været et centrum-demokratforslag, men vi er i stedet for at være misundelige meget tilfredse med, at der nu røres ved denne sag.

For nok siger hr. Simonsen, at vi rører ved for mange ting, og det er da rigtigt, men det betyder ikke, at vi ikke skal røre ved de afgørende ting, og her røres der ved en af de få virkelig afgørende skævheder, der går ned gennem samfundet, netop den opdeling i tre lønmodtagergrupper, som flere af ordførerne allerede har nævnt. Lad mig citere Arbejdsgiverforeningens næstformand, direktør Kaj Poulsen, der allerede for 5 år siden sagde, at vi burde have funktionærloven afløst af en medarbejderlov. I de virksomheder, hvor jeg har gjort tjeneste, har vi ikke haft arbejdere og funktionærer, men vi har haft medarbejdere.

Er der i det hele taget nogen, der kan forklare mig, hvad der placerer ét menneske som arbejder og et andet som funktionær? Jeg går ud fra, arbejderen også er funktionær, og at funktionæren også er arbejder. Jeg tror, at jeg har fundet den eneste mulige og næsten alle forhold dækkende definition på dette: arbejder er enhver, der producerer, og funktionær er enhver, der administrerer, det være sig ved lager, bogføring, salg, ledelse etc., og der er ikke tilbage i dagens samfund nogen hverken privatekonomisk, samfundsøkonomisk eller nationaløkonomisk begrundelse for at opretholde de store uligheder mellem disse to eller lad os sige tre lønmodtagergrupper, som vi har konserveret af bare ugidelighed, og fordi de, der har det bedre, har så svært ved at se, at de, der har det mindre godt, kan få nogle af de rettigheder, man allerede selv har, uden at man selv lider skade derved. Jeg var meget lykkelig for at høre hr. Erling Dinesens positive indstilling til de tanker, der er vakt her.

Jeg er da enig med de andre ordførere i, at så godt initiativet er — og det mente vist de fleste, så vidt jeg har hørt efter, undtagen hr. Simonsen — så nemt er hr. Ipsen sluppet om ved det, men o. k., man skal pirke ved noget, før der kan komme gang i det, og jeg er også enig i, at det indeholder et enormt kompleks af problemer, mange