

[Undervisningsministeren.]

ger: jeg har personlig stillet det og det spørgsmål. Vi har aldrig arbejdet på den måde. Ganske vist har jeg ikke været mange år i Folketinget, men jeg føler, den rigtigste måde er, at man sidder i undervisningsudvalget og virkelig arbejder med disse ting, og så drejer det sig ikke om, om det er den eller den, der har stillet spørgsmålene; det drejer sig om, at vi får spørgsmålene stillet, og at vi får spørgsmålene besvaret.

Nu er jeg glad for, at hr. Ingolf Knudsen til sidst siger, at han giver sin fulde støtte til, at vi virkelig skal arbejde i undervisningsudvalget. Mit ønske skal være, at det er det, vi fortsat må gøre, eller at vi i hvert fald vil gøre det fremover. Det er dér, det skal foregå, og ikke andre steder.

(Kort bemærkning).

Edle Kruehow (RV):

Jeg er desværre nødt til at sige til hr. Erhard Jakobsen, at hans indlæg forekommer mig præget af, at det er meget tit, han ikke er til stede i dette hus, og at det, som hr. Ingolf Knudsen har fremdraget på den måde, han har gjort det, jo bringer forvirring om folkestyret. For selvfølgelig vil man diskutere og debattere hr. Ingolf Knudsens synspunkter, men det havde været bedre for hele uddannelsesdebatten, om det var foregået, som det plejer, grundigt i uddannelsesudvalget, så man ved anden behandling kunne komme til afklaring om tingene. Men det er som sagt ikke første gang, man mærker, at hr. Erhard Jakobsen ikke er her så ofte, som det kunne ønskes.

Erhard Jakobsen (CD):

Jeg har naturligvis med glæde konstateret det brændende ønske, der er om at se mig herinde i tinget. Det adskiller sig fra, hvad der er kommet til udtryk ved forskellige andre lejligheder.

Men jeg har intet at diskutere med nogen af dem, der har været heroppe, for det er slet ikke det, det drejer sig om. Det drejer sig ikke om, hvorvidt hr. Ingolf Knudsen som udvalgsformand har optrådt korrekt eller ej. Det drejer sig om, at hr. Ingolf Knudsen klart peger på, at der er folk ved Ålborg universitet, der har andre intentioner end dem, der oprindeligt har været tale

om. Og det drejer sig om, at udvalget får fastslået, at det er sådan, som dette folketing vil have universitetet, det er sådan, det skal laves, og ikke, som studienævnene ved Ålborg universitet vil have det. Det er det, det drejer sig om, og her står befolkningen bagved, det kan man være ganske rolig for. Det drejer sig ikke om, om fru ministeren eller om hr. udvalgsformanden har gjort sådan eller sådan. Det er vores lille private leg, og det finder vi nok ud af.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til undervisningsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

Valg af 5 medlemmer og 5 stedfortrædere til den danske delegation til Europarådets rådgivende forsamlings 26. ordinære samling.

(Se tidenden sp. 4933).

Formanden:

Til dette valg er anmeldt følgende valggrupper: en gruppe på 126 medlemmer, socialdemokratiet, det radikale venstre, det konservative folkeparti, centrum-demokraterne, kristeligt folkeparti og venstre, en gruppe på 33 medlemmer, Danmarks retsforbund, de uafhængige og fremskridtspartiet.

Valgt blev:

Medlemmer:

Erik Holst (S)
Lasse Budtz (S)
Arne Christiansen (V)
Stinus (RV)
Träff (FP)

Stedfortrædere:

Knud Damgaard (S)
Birgit Fjelde (CD)
Honoré (KrF)
Ninn-Hansen (KF)
Nyborg (FP)