

[Adam Møller.]

ind i billedet osv. — det skulle forældrene hæfte for. Det er dog vist ikke nogen videre human foranstaltning. Jeg tror ikke, at mange jurister i og for sig vil være enige i, at man skulle foretage de tilbageskridt på kriminalforsorgens område, som der også gives udtryk for i bemærkningerne. Derfor synes jeg, det havde været rimeligt, om forslagsstillerne havde rådført sig blot med deres eget partis jurister, inden de fremsatte dette forslag, således at de kunne have fået nogen vejledning dér. Jeg vil altså gerne have svar på dette spørgsmål.

Jeg vil også gerne bede om at få oplyst — ikke for min egen skyld, for jeg kan jo få det at vide senere, men for offentlighedens skyld — hvorledes man i grunden kommer frem til de 14 points, man arbejder med. Hvad er tanken bag de 14 points? Der må da være en eller anden mening med det; det kan ikke være helt tilfældigt. Det svarede hr. Bay heller ikke på.

**Hanne Reintoft (DKP):**

Jeg spurgte hr. Bay, hvad man skulle gøre, hvis f. eks. en indsat i Vridsløse statsfængsel ikke havde lyst til at pukke 8 timer for at få kost og logi dér. Hr. Bay svarede mig: så lukker vi for madskålen. Så åbner dette forslag — det havde jeg også en mistanke om — jo for langt hårdere sanktioner, end vi har i dag, og så falder lidt af det menneskelige bort. Det er nemlig ikke så enkelt, som fremskridtspartiet har fremstillet det.

I forbindelse med diskussionen om erstatning bekræftede justitsministeren, at jeg har ret: folk bliver jo opkrævet, hvad de har bedraget for, hvad skade de har forvoldt, men de kan tit ikke betale det, fordi det er små mennesker, der er besiddelsesløse. Det er synd for ofrene, det er rigtigt, men det er jo ikke sådan, at når man har afsønet, så er man fri for erstatning; den falder, hvis man overhovedet kan inddrive den.

**Ordføreren for forslagsstillerne (Bay) (FP):**

Det er jo svært, når 10 ordførere, der hver har 10 minutter, bruger de 9 til at angribe forslaget og jeg så skal svare dem alle på 10 minutter. Hr. Adam Møller ved, at det ikke kan lade sig gøre.

Jeg skal svare hr. Tastesen, hvad jeg

tænker på med bemærkningen om seksuel afsporing. Hvis man lukker mennesker inde i årevis og fratager dem den naturlige opførelse, så vil der i løbet af ganske kort tid ske en seksuel forandring, en seksuel afsporing. Hvis man giver dem muligheder for at få besøg af kæresten eller konen eller mænd eller andre, så er risikoen herfor mindre.

Når hr. Adam Møller spørger, om det er tilfældigt, at ingen af juristerne var med, så kan jeg roligt sige: ja. Jeg havde talt med to af mine kolleger, jeg sidder nærmest ved, om de ville være med til dette forslag, det sagde de ja til, og da forslaget forelå skriftligt, var der to andre, der meldte sig. Men jeg kan godt gøre hr. Adam Møller opmærksom på, at alle er gået ind for forslaget, kun to har næret en lille smule betænkeligheder ved det, og de var ikke jurister.

Endelig bliver der spurgt, hvordan jeg har ramt de 14 points. Jeg indrømmer blankt, at det var ret tilfældigt. Jeg begynder med at vurdere: Hvad mon mad koster? Hvad mon huslejen koster? Hvad mon bevogtningen koster? Jeg kan forstå, at den koster meget, meget mere, end jeg havde tænkt mig, men det behøver da ikke at være rigtigere af den grund. Derefter er jeg kommet til de 14 points ved at sige 5 points til erstatning og 3 til opsparing. Det var et beløb, ved hvilket jeg syntes det balancerede lidt, men jeg har dog aldrig hængt mig i det. Årsagen til, at det ikke er regnet ud i detaljer, og at der ikke er skrevet tykke bøger om det, inden forslaget blev fremsat, er simpelt hen, at det eneste, jeg har bedt om, er, at man nedsætter et udvalg, der skulle arbejde henimod et straffesystem baseret på de principper — uden at behøve at være de 30 år om det, som hr. Tastesen nævnte det havde taget tidligere at få et straffesystem indført. Vi behøver ikke at arbejde så ineffektivt i 1974.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Forslagets overgang til anden (sidste) behandling vedtoges uden afstemning.*

**Formanden:**

Jeg stiller forslag om, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til retsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag,