

[Poul Boeg.]

altså gerne vil have at vide, når jeg er inde i denne tankegang med, at vi skal skærpe praksis, er, om dette er udtryk for, at man er for lemfældig i håndhævelsen, eller om det har en rent retsteknisk forklaring, dette, der på overfladen kunne synes at være en uoverensstemmelse.

Jeg vil derfor gerne som andre takke justitsministeren også og i særdeleshed for det tilbud, vi har fået om, at der i retsudvalget vil blive fremlagt nærmere materiale og oplysninger til illustration af, hvordan praksis er, og så se på, om det ikke er dér, vi skal sætte ind. Jeg er naturligvis helt klar over og opmærksom på, at hvis det resultat, vi kommer til, er det, som venstres ordfører angav, nemlig at straffene er for milde, kan vi selvfølgelig af velkendte konstitutionelle retstekniske grunde ikke direkte skærpe praksis og influere på domstolens praksis, det må være domstolene, der fastlægger den. Men så kunne det tyde på, at det endelige resultat her er, at man måske skal have en forhøjelse af strafferammerne, således at man hæver minimumstraffen og derved sikrer sig, at der gives straffe, som efter folketingets opfattelse er virkelig effektive over for det, som der jo synes at være bred og almindelig enighed om er gået for vidt, og som i en eller anden form bør rammes i praksis.

Poul Dam (SF):

Da folketinget i sin tid vedtog at ophæve forbuddet mod pornografiske billeder, var det en klar forudsætning for alle, der gik ind for denne ophævelse, at politivedtægterne skulle være så effektive, at en anstødelig pågående reklamering, som påtvang mennesker ting, de ikke havde lyst til at kigge på, skulle undgås, og noget af det, der i og for sig undrer mig i sagen, er, at denne meget klart udtalte forudsætning fra folketingets side ikke er blevet fulgt op med en praksis fra politiets side, som gjorde, at det virkelig blev gennemført.

I øvrigt vil jeg gerne takke for justitsministerens bemærkninger. Jeg tror, at de synspunkter, som dér blev fremsat, også dækker vore synspunkter.

Endelig skal jeg lige markere, at ved at fremsætte forslaget i denne form har kristeligt folkeparti taget en positiv stilling til den

pornografiske frihed her i landet såvel vedrørende tekst som billeder. Det er dog altid en nyhed.

Honoré (KrF):

Pornografi er udtryk for en mentalitet, der isolerer seksualiteten fra det personlige engagement i partnerens liv. Det er en meget væsentlig grund til, at det må være i samfundets interesse, for så vidt samfundet ønsker at fremme stabile pardannelser og føre en konstruktiv ægteskabs- og familiepolitik, at pornografien reduceres.

Pornografiske billeder og tekster har formodentlig en indvirkning på mennesker; dette forudsættes i hvert fald af hr. Tastesen. Hr. Tastesen regner med en positiv virkning og hævder, at der gennem frigivelsen af billedpornografien eller måske af al pornografi er sket en reduktion af antallet af seksualforbrydelser. Dette er en temmelig kompliceret affære, idet der er forskellige former for seksualforbrydelse, men jeg har set tal, der viste at der siden frigivelsen var sket en forøgelse af de grove seksualforbrydelser, i hvert fald i København. Om det nu skyldes frigivelsen af billedpornoen, skal jeg lade stå åbent, men jeg tror ikke, hr. Tastesens udsagn kan stå for en nærmere prøve.

Liberaliseringen af pornografien har medført en udbredelse af pornografi, som næppe var forudset, endsige tilsigtet, af lovgiverne. I udlandet har vi et sted fået hæftet betegnelsen på os: Europas vinesti.

På Vesterbro er der meget imod beboernes ønske dukket en masse pornobutikker op, og de dominerer nu helt Istedgade. Det er ikke snerpede medlemmer af menighedsråd og kristeligt folkepartimedlemmer, der kommer og har en mærkelig forurettet holdning til disse ting, men det er selve den lokale befolkning, f. eks. i Vesterbros Miljøværn, der har erklæret sig imod denne tilstand. I øvrigt er disse højst kontroversielle butikker også dukket op på Strøget og i mange andre gader.

Flere ordførere har gjort opmærksom på sammenhængen mellem pornografi, prostitution og narkotika. Jeg håber, at dette forhold kan nærmere belyses i retsudvalget.

I lovforslaget, punkt 2, nævnes en del eksempler. Da tiden er knap, kan jeg ikke gennemgå dem, men den forståelse af dem,