

[Helle Degn.]

får foretaget et abortindgreb, gør det efter nøje at have vurderet deres økonomiske, boligmæssige og sociale situation.

Til slut skal jeg blot gøre den bemærkning, at så vidt jeg ved, har socialministeriet endnu ikke udgivet en pjece med relevante oplysninger om prævention, abort og sterilisation. Det fik vi tilsagn om, da abortloven i sin tid blev vedtaget, og vi har stadig væk behov for en sådan pjece, som bør være tilgængelig mange steder, f. eks. på biblioteker, skoler og apoteker. Er justitsministeren villig til at hjælpe med at søge denne fremskaffet?

Det er beklageligt, at kristeligt folkeparti indsnævrer sine bekymringer til at gælde kvindernes uvidenhed om abortindgrebets følger. I forhold til så mange langt farligere eksperimenter, der foretages med kvinderne daglig, f. eks. brugen af p-piller, spiraler, som afgiver hormoner, og komplicerede underlivsundersøgelser, synes abortindgrebet langt mindre farligt.

På socialdemokratiets vegne skal jeg sige, som jeg ikke nåede at sige i mit første indlæg, at vi vil følge arbejdet i udvalget, men at socialdemokratiet selvfølgelig ikke kan medvirke til lovforslagets gennemførelse.

Robert Pedersen (S):

Jeg vil gerne tilsige kristeligt folkeparti støtte til deres forslag. Jeg synes, den omstændighed, at det kommer frem, må betyde, at de kvinder, der træffer det meget vanskelige valg, både økonomisk, hygiejnisk og menneskeligt får bibragt en viden om, hvad det er de går ind til.

Men når dette er sagt, vil jeg gerne sige, at jeg sjældent har været ude for, at et parti i den grad har øvet faneflugt imod de idealer, de har. Jeg tænker ikke bare på de hid-sige ting, der er sagt i valgkampen, men når jeg tænker på, hvad hr. Jens Møller har skrevet i Kristeligt Dagblad siden valget om, at abort er og forbliver drab, og at han ønsker, folk selv skal betale for frivillig abort, så synes jeg nok, at dette lovforslag er et meget pauvert resultat af en kampagne, som har været umådelig vulgær.

Poul Boeg (CD):

I anledning af de bemærkninger, som fru Helle Degn gjorde til mig, vil jeg blot gerne

have lov til at oplyse, at også jeg har talt med medarbejdere ved mødrehjælpen. Jeg har ikke indhentet nogen tilladelse til citater og mener det derfor rigtigst ikke at navngive nogen, men en medarbejder ved mødrehjælpen sagde til mig under en diskussion om dette med abort: de fleste fortryder det. Det drøftede jeg så med en anden medarbejder ved mødrehjælpen på et højere, et absolut højt plan, der sagde, at det var for kategorisk sagt, men at det var rigtigt, at mødrehjælpen i en række tilfælde gjorde den erfaring, at kvinder, der havde fået abort, senere kom tilbage til mødrehjælpen og gav udtryk for, at de fortrød det.

På denne baggrund må jeg for mit vedkommende fastholde, at jeg ikke kan se nogen grund til, at man ikke skulle lade disse kvinder få en vejledning, også sådan at den er obligatorisk. Når der nu fra forskellige side, som f. eks. fra fru Kirsten Jacobsens side, tales så meget og med rette tales så meget om kvindernes rolle, kan jeg godt føle trang til at påpege, at justitsministeren fortalte os om sit standpunkt, og hvad hun tidligere, da dette var oppe, var gået ind for. Der er altså også blandt kvinderne selv en delt opfattelse i denne henseende.

Må jeg afrunde disse bemærkninger med at sige, at jeg nærer en vis frygt for, at bl. a. de kvindelige medlemmer af tinget, der her udtaler sig, måske foretager en lidt uberettiget generalisering ud fra sig selv og ud fra det plan og niveau i samfundet, som de repræsenterer. Der er populært sagt jo noget, der hedder Maren i kæret, og jeg er ikke helt overbevist om, at den meget jævne kvinde i de lidt lavere samfundslag har hele den oplysning om det psykiske, om det medicinske, om det sociale, om det økonomiske, som burde indgå i den endelige afgørelse, og derfor har jeg svært ved at forstå, at der er nogle, der vil argumentere imod, at hun får en vejledning på dette punkt. Det kunne jo dog være, at en sådan vejledning førte til, at hun traf en afgørelse, som det på længere sigt viste sig at hun var mere lykkelig for.

Jens Møller (KrF):

Hele debatten her viser jo stort set det samme mønster, som vi kendte fra den store debat, vi havde sidste år forud for vedtagelsen af loven om fri abort. Det, der vel nok ligger bag den og gør debatten vanskelig,