

[Morten Lange.]

Det er jeg, og det synes ikke rigtig at være sådan urevolutionært i denne sal.

**Bracher (KrF):**

Jeg har lagt mærke til, at når fru Hanne Reintoft vil fremhæve sine påstande, så prøver hun altid at underbygge dem med tal, og tal er farlige at arbejde med. Statistik ved vi ofte er en halv løgn. Det er ikke helt sikkert, at tallene viser det, der er rigtigt. Min erfaring er i alt fald gennem et langt skoleliv, at adskillige arbejderbørn er kommet ind ved universiteterne og ved seminarierne og har fået en uddannelse i større antal end børn fra embedsmandshjem o. lign. Jeg har i alt fald rent erfaringsmæssigt den opfattelse, at det ikke betyder så forfærdelig meget.

Når det gælder min egen stilling, vil jeg da sige, at jeg selv er fra et arbejderhjem, og at jeg i 1930'erne, hvor arbejdsløsheden var så stor, dog trods alt fik en uddannelse ved mine forældres og et par søskendes hjælp, og det er i alt fald en sund måde at få det på. Det er ikke altid, man får det sunde givet. Vi har jo været ude for her i den senere tid, at man er kommet med krav og krav og krav fra studerende. Det er ikke den sunde baggrund for livet, man får. Det er bedre, at man arbejder sig til det.

(Kort bemærkning).

**Ritt Bjerregaard (S):**

Nej, fru Hanne Reintoft, jeg modsagde såmænd ikke mig selv særlig meget i det, jeg sagde her i anden omgang. Det, jeg prøvede at understrege, var, at det havde været mere udbytterigt, hvis fru Hanne Reintoft havde brugt helhedsplanen og overvejelserne heri, fordi de også omtalte nogle af de problemer, som fru Hanne Reintoft var inde på. De gjorde det på en noget anden måde, og derfor havde det været spændende med en konfrontation af de synspunkter, der her var tale om. Så påviste jeg i øvrigt, at fru Hanne Reintofts argumentation i forbindelse med studiestøtten var ulogisk.

Så også et par enkelte bemærkninger til hr. Chr. Christensen og hr. Ingolf Knudsen, der begge var inde på mine bemærkninger vedrørende styrelsesloven og de nye partier og mulighederne for at ændre det, vi den-

gang havde vedtaget. Jeg vil gerne igen understrege, at folketingets partier i enighed vedtog styrelsesloven i sidste samling med den bestemmelse, at den skulle træde i kraft senest den 1. september 1974. Den nye lov er altså ikke trådt i kraft endnu alle steder, og den debat, der nu har været ført, blev også ført, før loven blev vedtaget.

(Kort bemærkning).

**Bendix (KF):**

Jeg vil godt fortsætte min meningsudveksling med hr. Morten Lange en stund endnu. Det er jo som at være kriminolog at lytte til hr. Morten Lange, men jeg tror, jeg har forstået hr. Morten Lange ret, for så vidt angår adgangsbegrænsningsproblematikken, hvis jeg siger, at det, der var hr. Morten Langes opfattelse, var, at en adgangsbegrænsning med brask og bram på nuværende tidspunkt vil hr. Morten Lange ikke anbefale, men hr. Morten Lange vil godt på 1-årig basis medvirke til, at vi bruger de styringsinstrumenter i forbindelse med adgangsbegrænsning, som vi allerede har på nuværende tidspunkt, f. eks. i gymnasieloven, og dermed eksperimenterer os frem til, hvordan dette rent faktisk skal gøres i løbet af et par års tid.

Jeg er ganske enig i, at adgangsbegrænsning ikke skal indføres med brask og bram og blive en guillotine i forhold til dem, der har en form for velerhvervede rettigheder, men hvis vi i øvrigt er enige, sådan som jeg har udtrykt det her, så er der ligesom noget konkret at tage fat på.

Hvad angår hr. Morten Langes bemærkninger om bachelorgraden, glædede de mig. Jeg kan heller ikke definitivt sige ja eller nej til en bachelorgrad på nuværende tidspunkt, men det er interessant, hvis vi på nuværende tidspunkt kan få skabt basis for at tale nærmere om dette.

(Kort bemærkning).

**Hanne Reintoft (DKP):**

Jeg må lige sige til hr. Bracher, at der er vel egentlig ikke noget forkert i at underbygge sine oplysninger med saglige tal og oplysninger, og jeg tror da til enhver tid, det er bedre end at komme med solstrålehistorier fra det private liv.

Vil man anfægte mine tal om den kvinde-