

[Undervisningsministeren.]

muligheder for at foretage en overordnet samordning og styring af de videregående uddannelser vil der blive nedsat en række faglige udvalg, som skal støtte direktoratet.

Hr. Freddy Madsen vendte sig i sit indlæg meget stærkt imod den private sektor som sådan. Jeg vil da gerne sige, at hvis vi ikke gør noget som helst ved den situation, vi står i nu, hvis vi fortsætter med den større og større tilgang, der er til visse uddannelsesgrene, ja, så er vi allerede i den situation, at den offentlige sektor ganske simpelt ikke kan fortsætte med at aftage så mange færdiguddannede. Altså må disse færdiguddannede finde ansættelsesmuligheder inden for det private erhvervsliv. Med en årlig tilgang til den offentlige sektor på ca. 4 pct., ja, så er det ganske simpelt sådan, at den private sektor skal optage generelt 10 pct. årligt, og inden for det humanistiske og det samfundsvidenskabelige område drejer det sig om hele 17 pct. pr. år. Det synes jeg nok enhver skulle kunne se ganske simpelt ikke lader sig gøre. Jeg kan ikke forstå, at man på denne baggrund kan vende sig så stærkt imod, at folk skal finde ansættelsesmuligheder inden for det private erhvervsliv, og at man i uddannelserne i det fleksible uddannelsessystem giver virkelige muligheder for, at man kan stykke sin uddannelse sammen, så man på forskellige niveauer kan gå ud også i det private erhvervsliv.

Hr. Flygaard stillede mig nogle spørgsmål. Det første spørgsmål gik ud på, hvordan det gik med den integrerede læreruddannelse. Her vil jeg blot henvise til den debat, vi havde den 4. april her i tinget, hvor jeg lovede, at der blev nedsat et udvalg, der skulle se på den kombinerede, integrerede læreruddannelse. Dette er vi i gang med. Det skulle, vil jeg mene, være svar på dette spørgsmål.

Hr. Flygaard spurgte også i forbindelse med de supplerende uddannelser, man kunne give studenter og HF'ere, om der også her var tænkt på handelsgymnasiet som supplerende uddannelse. Det hører også med hertil. Det er jo sådan, at man efter en studentereksamen kan tage en højere handelseksamen på 1 år.

Det sidste spørgsmål, hr. Flygaard stillede mig, drejede sig om den forskelsbehandling, der er med hensyn til betaling af

bøger. Det er sådan på nuværende tidspunkt, at elever og studerende inden for handelsgymnasiet og handelsskolen selv betaler deres bøger, hvorimod deres jævnaldrende kammerater, der går i gymnasium og HF, får disse bøger stillet gratis til rådighed. Jeg er selv klar over, at der her er et virkelig stort problem, og jeg har skrevet, når der har været nogle henvendelser, og jeg har sagt, når nogen har spurgt, at jeg virkelig er klar over, at det er et problem, vi skal have løst. Jeg er selv positivt indstillet over for, at vi må finde en mulighed for, så snart det kan lade sig gøre, at råde bod på den manglende ligestilling på dette område.

Fru Hanne Reintoft fremhævede i sit indlæg, at de sidste 15 års uddannelsesekspansion ikke havde givet sig væsentligt udtryk i større lighed, og nævnte i denne forbindelse social, geografisk og kønsmæssig lighed. Det er rigtigt, for så vidt angår den sociale ulighed, men hvad angår gymnasium og HF, så har vi nu opnået geografisk og kønsmæssig udligning. Vi har stadig væk store kønsmæssige forskelle i frafaldet ved de videregående uddannelser, og det er vel også en grund til ikke at betragte frafaldsproblematikken med så let et hjerte, som hr. Morten Lange gjorde. Vi kan også frygte, at en eventuel overproduktion ved en uddannelse vil ramme kvinderne hårdere, end den vil ramme mændene. Jeg synes, det er forfejlet, når fru Hanne Reintoft siger, at der overhovedet ikke er taget hensyn til disse ting i den redegørelse, jeg er fremkommet med.

Den sociale ulighed er et meget mere kompliceret spørgsmål. Fru Hanne Reintoft anførte, at det i høj grad skulle være hjemmenes økonomiske forhold, der skabte den sociale ulighed. Det mener jeg bestemt ikke der er noget som helst grundlag for at hævde med henvisning til socialforskningsinstitutets undersøgelser. Større uddannelsesstøtte vil ikke skabe ret meget mere social lighed i uddannelsessystemet. De kulturelle barrierer mod uddannelserne bunder meget dybere. Miljøet som sådan betyder enormt meget. Heller ikke hvis vi fortsatte ekspansionen af de videregående uddannelser hen mod en tilgang svarende til 40-45 pct. af en ungdomsårgang i 1980'erne, ville vi få meget større social udligning. Det viser netop en prognose fra socialforskningsinstituttet, hvor man regner med, at ekspansionen vil