

[Poul Westergaard.]

indkomstskat eller kapitalvindingsskatten. Det skyldes især, at et sådant afgiftssystem på en helt urimelig måde forskelsbehandler folk, idet kun de arbejdsfrie indkomster, der konstateres ved salg eller ejendomsskifte, beskattes, medens de tilsvarende værdistigninger på ejendomme, der ikke omsættes, ubøret forbliver som en økonomisk særfordel hos ejerne.

Hertil kommer, at en skat i omsætningsleddet i høj grad har en tendens til at virke prisfordyrende, fordi den begrænser udbuddet, hvorimod en løbende beskatning af værdistigningerne uanset omsætning eller ej vil have den modsatte virkning, nemlig at fremme udbuddet og dermed være prissænkende.

En af følgerne af den gældende kapitalvindingsskat har da også tydeligt været en prisfordyrende vanskeliggørelse af omsætningen af især landbrugsejendomme, hvor de ældre landmænd, der egentlig gerne ville holde op og lade de unge generationer komme til, har været tvunget til enten at forlange meget store kontante udbetalinger for at kunne klare kapitalvindingsskatten, hvis de da også skal have et andet sted at bo — og det har jo gjort det ekstra svært for de unge at komme til — eller, hvad vi har set mange eksempler på, simpelt hen at blive boende på deres ejendomme, sælge deres besætninger, stoppe produktionen og leje jorden ud. Samfundsøkonomisk er det i hvert fald en ganske utilfredsstillende konsekvens af kapitalvindingsskatten.

Også for yngre landmænd, der gerne vil skifte ejendom, er det velkendt, at kapitalvindingsskatten har været en urimelig hindring.

Vi ser altså helst, at folketinget finder frem til en anden form for beskatning eller en anden form for fordeling af jordværdistigningerne i dette land. Vi har ganske svært ved at engagere os særlig stærkt i de lapperier på et forkert system, som her er foreslået, og som jo i virkeligheden er udtryk for en beklagelig laden stå til over for inflationen og over for den skæve fordeling af fremskridtene. Men vi vil tilsige vores positive medvirken til at afbøde nogle af de værste urimeligheder, sådan som det her er foreslået.

Jeg vil gerne til slut stille finansministe-

ren det spørgsmål, om regeringen har overvejet eventuelt at lade kapitalvindingsskatten indgå som en afdragsfri offentlig prioritet på ejendommen, der kan fratrækkes salgssummen, sådan at ejendomsomsætningen på den måde lettes og kravet om kontante penge ved handelen kan begrænses til fordel for de unge, især de unge landmænd. Jeg vil gerne høre finansministerens kommentar til den tanke.

**Finansministeren (Anders Andersen):**

Jeg vil gerne takke de forskellige ordførere dels for deres mere eller mindre tilslutning, dels for deres kritiske bemærkninger.

Formålet med de ændringer, der er foreslået her, har været at få ryddet nogle af de urimeligheder af vejen, som man i praksis har konstateret i forbindelse med kapitalvindingsskatten. Disse urimeligheder berøres jo på forskellige områder: der er spørgsmål om generationsskifte, der er spørgsmålet, når man afhænder en ejendom eller en virksomhed på grund af alder og måske skal erhverve en bolig på anden måde, om man så straffes igennem de nuværende regler på en sådan måde, at man ikke har kapital til eller mulighed for at få en rimelig placering i tilværelsen i sine senere år. Der er spørgsmålet, som også har været nævnt nogle gange, om jordfordelingsproblemer, ekspropriationsproblemer, som jo har været underkastet forskellige vilkår ved lovgivningens forskellige ændringer igennem de senere år.

Jeg eri og for sig noget forbavset over hr. Grünbaums, jeg må vist sige lidt voldsomme tagen på vej over for forslaget om de 9 pct. efter rentes rente-princippet. Forholdet er jo det, at selv om man bruger de 9 pct. efter rentes rente-princippet, vil der være mange selvstændige erhvervsdrivende, der alligevel har svært ved at klare frisag over for en kapitalvindingsskat, der ofte vil ramme helt urimeligt, og at man derfor ikke kan sige, at der ved denne ændring skabes forhold, som ikke bør være til stede.

Det er nogle, der har ment, at jeg har strammet for meget, og der er nogle, der mener, jeg har været for large; det kunne tyde på, at jeg har placeret mig, om jeg så må sige, midt imellem de synspunkter, der er givet udtryk for på disse områder, og hvis det kunne medføre, at der under udvalgsarbejdet kunne samles det brede flertal, som