

[Bernhard Baunsgaard.]

lig indkomstskat, minde om, at vi radikale ved behandlingen af den gældende lov følte os så overbevist om, at den tidligere finansministers forslag ikke var tilstrækkelig gennemtænkt, at vi ikke turde tage ansvaret for den, og vi fik jo ret: 14 dage efter at den var trådt i kraft, kom der et forslag til ændring af loven. Men jeg føler, at også på andre områder, og det gælder f. eks. behandlingen af goodwill o. a., bør vi benytte lejligheden til at tage tingene op til ny vurdering.

Jeg kan med disse ord tilsige på den radikale gruppes vegne, at vi er parat til et meget grundigt udvalgsarbejde i håbet om, som jeg nu har sagt et par gange, men som det vist er nødvendigt at understrege, at vi når til, at i hvert fald et meget stort flertal i folketinget sikrer borgerne ordnede og lovmæssige forhold på dette område.

Juul-Madsen (KF):

Det lovforslag, vi behandler her i dag, og de problemer, dette lovforslag berører, har nu gennem en årrække haft og vil efter den 15. alm. vurdering få en stadig stigende betydning for omsætningen af fast ejendom, erhvervsvirksomheder, generationsskifte, og hvad dertil hører. Jeg må gøre opmærksom på, hvad ingen andre har sagt, at hvor der er tale om omsætning af jord anvendt til særlige formål, nemlig jord inden for byzoneareal, har vi jo en særlig lovgivning i forbindelse med den såkaldte frigørelsesafgift, og dér har vi en særlig form for beskatning af det, man kan kalde eksorbitant høje fortjenester.

Det, vi taler om i dag, er jo salg af fast ejendom inden for landzoneområdet, altså et område, der er bealgt med et såkaldt landzonebånd. Det vil sige, at det drejer sig om ejendomme og jord, som ikke kan udnyttes til særlige formål, som i al almindelighed i hvert tilfælde kun kan overdrages i henhold til de bestemmelser, der er med hensyn til den pågældende ejendom. Det

kan være en landbrugsejendom, det kan være en gartneriejendom, det kan være større boliger, det kan være byvirksomheder, forretninger af forskellig art; det er virksomheder og ejendomme, der kun kan sælges efter deres formål og derfor også kun kan sælges til en pris, som er i overensstemmelse med deres formål og i overensstemmelse med den vurdering, som det offentlige har pålagt disse ejendomme. Derfor er der i virkeligheden kun én pris for ejendomme af den karakter, der er relevant og rimelig og retfærdig, og det er en pris, der er lagt til rette efter det, man kalder genanskaffelsesvurderingen. Det, der har været det gale med kapitalvindingsskatten, for den er jo blevet skærpet næsten årlig, siden den kom til verden i 1958, er at kapitalvindingsskatten i stigende grad har beskåret og beskærer genanskaffelsesværdien.

Derfor har det konservative folkeparti aldrig været nogen tilhænger af kapitalvindingsskatten i henhold til lov om særlig indkomstskat, men det er da klart, at vi i forbindelse med det foreliggende lovforslag vil prøve at gøre vores indflydelse gældende i retning af at gøre lovforslaget så retfærdigt som muligt i forhold til den ejendomsomsætning, der skal finde sted her i landet.

Derfor vil jeg gerne indledningsvis sige, at det afgjort er en fordel, når finansministeren foreslår, at det såkaldte årlige tillæg skal forhøjes fra 6 pct. til 9 pct. og beregnes efter rentes rente-metoden. Jeg er enig med de talere, som har gjort opmærksom på, at man ikke dermed har dækket inflationen ind, men det er dog en forbedring. Men jeg betragter det som et stort minus, at man så til gengæld belægger det beløb, der herefter eventuelt kommer frem til beskatning, med en reel forhøjelse af beskatningen fra 65 pct. til 75 pct. Jeg kender nogle områder her i landet, hvor ejendomme, der er under landzonebånd, alligevel, fordi nærliggende områder øver deres virkning, er så højt vurderet, at jeg kan regne ud, at også i forbindelse med generationsskifte og salg fra den ene