

[Christophersen.]

drag, nemlig at stimulere en eller anden tendens. Denne stærke anvendelse af fradragssystemet øger marginals-katten, og dermed får vi lige præcis den modsatte virkning, at folk ligesom giver op over for den opgave, der ligger i at øge indtjeningen og dermed styrke opsparingsmulighederne.

Mit parti kan derfor ikke anbefale forslaget og slutter sig dermed til de foregående taleres synspunkt.

Dagmar Andreassen (RV):

De foregående talere har jo allerede gjort opmærksom på en hel del af de ulemper, der er forbundet med forslaget. Det radikale venstre kan heller ikke tilslutte sig det.

Jeg har prøvet på at regne igennem, hvordan man kan foretage denne binding på en konto uden at præstere nogen opsparing overhovedet. Hvis et ægtepar, der hver har deres erhverv, og som har en trækprocent på 60, hvilket ikke er usædvanligt, hvis det drejer sig om akademikere, sætter hver 10.000 kr. ind på en konto, vil skattevæsenet betale de 6.000 kr. De skal altså kun præstere 4.000 kr. i opsparing, og de behøver ikke engang at spare dem op, de kan låne dem; især hvis de har et hus, er der ingen problemer med at låne dem. Hvis det gentager sig to år i træk, så har de mod et lån på 16.000 kr. fået en bankkonto, hvorpå der står 40.000 kr. De skal godt nok beskattes, når de tages ud, men efter to år hviler ordningen i sig selv. De kan trække 10.000 kr. ud hver om året og så sætte 10.000 kr. ind, så behøver de ikke at bekymre sig om dem. De har renterne, og de renter, som de skal betale på den gæld, de har stiftet, er fradragsberettigede, så er der stadig væk renter tilbage, som de godt nok skal betale skat af, men der er lige ved at kunne blive til afdragene.

Det er et meget stort spørgsmål, om der overhovedet vil komme nogen nettoopsparing ud af det. Der behøver i hvert fald ikke at komme det. Det er også et meget stort spørgsmål, hvad de penge, der bliver sat ind i banker og sparekasser, vil blive genudlånt til.

Alle de dér julelege med privat opsparing kan vi godt spare os at arbejde med, så lang tid renter af gæld er fradragsberettiget, og så lang tid værdistigning af fast ejendom

kan omsættes i forbrug uden beskatning. Jeg vil meget advare imod, at man drager paralleler mellem de mennesker, der investerer risikobetonet, og så de mennesker, som anbringer deres opsparede kapital uden risiko. Jo mere jeg har arbejdet med de problemer, desto mere overbevist er jeg blevet om, at de eneste, samfundet kan være tjent med at give skatteudsættelse, det er dem, der er parat til at være med til at investere i risikobetonet erhvervsliv. Det indebærer selvfølgelig, som ordet siger, at man kan risikere at miste sine penge. Disse to ting må høre uløseligt sammen.

Det radikale venstre kan ikke anbefale forslaget.

Børge Johansen (CD):

Da mit parti har fremsat et forslag, der kan siges at være lidt i familie med dette, så ville jeg være et skarn, hvis jeg ikke her til sagde forslaget en velvillig behandling.

Ømann (SF):

Jeg forstår ikke rigtig, hvad meningen er med dette forslag, hvad meningen er med at foreslå en så socialt ondartet karrusel sat i gang. Vi har jo lige diskuteret det her, og det er slået klart fast, at der er flertal i dette folketing — selv i dette folketing — imod opsparinger, som begunstiges skattemæssigt, fordi vi ved, hvad det er for noget gøgl. Det har dog debatterne bragt for dagen gennem de sidste mange år. Forslaget må vel skyldes, at det konservative folkeparti er i nød for forslag. Jeg håber virkelig ikke, at dette forslag er nogen som helst PR-virk-somhed for det konservative folkeparti, for det ville være ganske uberettiget.

Vi vil være så decideret imod et forslag af denne karakter.

Arne Bjerregaard (KrF):

Lad mig straks sige, at ideen i dette forslag sådan set er rigtig. Det er nemlig væsentligt, at vi tilskynder folk til at spare, og en af vejene er naturligvis at lokke dem med skattelettelse, hvilket sådan set er princippet i dette forslag. Men lad mig tilføje, at vi er sandelig lidt bange for, at det gode formål har en særdeles stærk slagside. Det må jo blive de store indtægter, der får de store fordele. Mangfoldige af dem kan jo blot flytte penge fra den ene konto og over på