

Finansministeren (*Anders Andersen*):

Det lovforslag, som det konservative folkeparti har fremsat, går jo i hovedtrækkene ud på, at personer, der binder et vist beløb i et pengeinstitut, skal kunne trække beløbet fra på deres selvangivelse. Beløbet kan udgøre indtil 20 pct. af den skattepligtige indkomst, dog højst 10.000 kr. Bindningen skal vare i 2 år. For ægtepar, der er selvstændigt skattepligtige, kan der altså blive tale om, at man kan binde 20.000 kr. om året, og man kan opnå den særlige skattelettelse herfor.

Når de 2 år er gået, kan skatteyderen hæve pengene. Hvis han gør det, så skal han indkomstbeskattes af det beløb, han hæver. Han kan også vente til et senere år med at hæve pengene, så kommer beskatningen først i det år, han hæver dem, og beskatningen kan spredes ud over flere år, hvis han hæver dele af det bundne beløb.

For personer, der er fyldt 67 år, foreslår man, at de kan få pengene beskattet som særlig indkomst.

Forslagsstillerne anfører, at forslaget har til formål, at lønmodtagere på linje med selvstændige erhvervsdrivende skal have mulighed for at udskyde beskatningen af opsparat kapital. Man vil herigennem fremme den private opsparing og skaffe mere kapital til udlån til erhvervslivet.

Lad mig først sige, at vi i regeringen er enige med forslagsstillerne i, at det ville være særdeles ønskeligt, om den private opsparing kunne blive forøget her i landet. Det er sikkert også rigtigt, at disse regler ville medføre, at nogle mennesker, der har penge tilovers, ville få større lyst til at sætte dem i banken, end de har nu, idet beskatningen af opsparingen inden for de fastlagte rammer altså kunne udskydes og skulle udskydes i mindst 2 år, men kunne også udskydes derudover.

Jeg stiller mig dog noget skeptisk over for, hvor megen nyopsparing der ville være i et sådant forslag. Der er jo ikke tale om nettoopsparing. Der er tale om, at hvis man sætter penge hen på en sådan konto, kan man opnå disse skattemæssige fordele.

Hvad det administrative angår, vil jeg tro, at den foreslåede ordning vil medføre et ikke ringe besvær for ligningsmyndighederne, bl. a. med at påse, at de bundne beløb

bliver beskattet på det tidspunkt, hvor man hæver dem.

Der er vel også grund til at pege på, at vi i forvejen har regler i etableringskontoloven, hvorefter lønmodtagere kan foretage skattefrie henlæggelser til forlods afskrivning på senere investeringsudgifter. Dette reducerer efter min opfattelse også behovet for flere henlæggelsesordninger. Der er vel også grund til at pege på, at vi jo for ikke så forfærdelig lang tid siden behandlede et, om ikke tilsvarende forslag fra det konservative folkeparti, så et forslag om, at man ved frivillige opsparinger også skulle have skattemæssige begunstigelser. Jeg kunne vel i og for sig have henvist til en række af de bemærkninger, som jeg fremsatte i forbindelse med dette forslag.

Det er naturligvis ikke muligt at kunne vurdere, hvor stort et provenutab et sådant forslag ville medføre. Det er klart, at hvis det var et forslag, der ville blive benyttet i betragteligt omfang, ville provenutabet naturligvis blive meget betragteligt, men der kan jo godt blive et betragteligt provenutab, uden at nettoopsparingen øges væsentligt.

Som det fremgår af disse bemærkninger må jeg sige, at jeg ikke på regeringens vegne kan anbefale det foreliggende lovforslag til gennemførelse, selv om jeg kan have megen sympati for, at opsparingen her i landet forøges.

Heinesen (S):

Jeg vil gerne først takke forslagsstillerne, fordi de har taget til efterretning, at der ikke er et flertal her i tinget for skattefrihed for opsparede beløb. Vi er som bekendt modstandere af en sådan skattefritagelse, fordi sådanne forslag kun i begrænset omfang fremkalder en nyopsparing, fordi man præmierer omflytning af opsparing, og fordi de, der ikke har råd til at spare, gennem deres skat betaler til dem, som har råd.

Men dette forslag omhandler jo efter forslagets hovedregel noget andet, nemlig muligheden for at udskyde tidspunktet for opsparingens beskatning. Forslagsstillerne siger i bemærkningerne, at man kan udsætte beskatningen, indtil den kan foretages med en lavere trækprocent. Vi mener ikke, at vi har brug for flere skatteregler, som muliggør