

[Raunkjær.]

nisk betonedede muligheder i forslaget. Jeg tror heller ikke, det oprindeligt har været meningen, at der skulle være mere end 1 kandidat pr. kreds, og det må også være hensigtsmæssigt at arbejde henimod en mere overskuelig stemmeseddel. Dette kan lovforslaget medvirke til, men der kan jo være traditioner og praktiske forhold, der gør, at opstilling af flere kandidater end 1 pr. kreds er rimelig, og jeg tror, det er en ting, vi bør se på i et udvalgsarbejde.

Man skal jo i sin iver for at forbedre være forsigtig med ikke at ødelægge noget, der måske har en god historisk baggrund. De politiske organisationer, der jo ikke har det for let i forvejen, bør vi ikke uhensigtsmæssigt svække, og vi bør have tillid til, at de i al almindelighed vil leve op til det, der bør være deres ansvar med hensyn til opstilling af kandidater. Kandidater kan jo også opstille på eget initiativ.

Vi vil fra venstres side medvirke til at forbedre og styrke folkestyrefunktionerne, hvor det kan lade sig gøre, og med den indstilling vil vi gå til udvalgsarbejdet uden på forhånd helt at have givet lovforslaget vores fulde tilslutning.

Gunner Baunsgaard (RV):

Mit partis ordfører vedrørende dette lovforslag, fru Edele Kruchow, kan ikke være til stede, hvorfor jeg skal fremsætte nogle ganske få bemærkninger.

Det radikale venstre finder den foreslåede begrænsning for snæver, men vi vil gerne under udvalgsarbejdet gå ind i overvejelser om, hvorvidt det skulle være hensigtsmæssigt at begrænse antallet af opstillede kandidater. På forhånd er vi dog skeptiske; vi ønsker f. eks. ikke at begrænse de nuværende muligheder for partidannelser.

H. C. Tøft (KF):

Det fremsatte lovforslag er hovedsagelig begrundet med, at hvis man kommer i den situation, at man fra de forskellige partier opstiller mange kandidater inden for hver amtskreds, så vil det give en stor administration og besværliggøre optælling og besværliggøre det for borgerne. Vi har nu ikke den opfattelse, at der ved folketingsvalgene er så mange opstillet, at det besværliggør optællingen og administrationen, ej heller

for borgerne. Vi ser egentlig ikke nogen begrundelse for at fremsætte dette forslag, men vil selvfølgelig behandle det på tilsvarende måde som andre forslag under udvalgsarbejdet. Det er rigtigt, som andre ordførere har sagt, at igangsætter man et større udvalgsarbejde vedrørende bl. a. valgloven, så må man også tage de ting ind i overvejelserne, som fremgår af dette forslag.

Af bemærkningerne til forslaget fremgår det, at der er et enkelt parti, som ved sidste valg opstillede mange, mange kandidater, og hvis det skulle danne mønster, så frygter man altså denne voldsomme administration og besværliggørelse, men vi har jo allerede nu hørt fra det parti, som havde de mange kandidater, at man vil begrænse sig ved næste folketingsvalg.

Vi kan jo ikke, som en anden ordfører før sagde, begrænse antallet af partier, og hvis konsekvensen af, at man begrænser antallet af kandidater, bliver, at man i stedet for får flere partier, så er man måske i en værre situation, end man var før, hvis det er en slem situation, man er i.

Men vi vil altså gå ind i udvalgsarbejdet og behandle spørgsmålet og finder det rimeligt, at det går ind i overvejelserne, hvis man nedsætter en kommission eller et andet arbejdsudvalg vedrørende valgloven som helhed.

Poul Dam (SF):

Jeg forstår meget vel, der kan være partier, der er interesseret i, at man ikke må opstille så mange kandidater. Det kan måske være svært at finde dem. Vi andre, som kan finde kandidater nok, har ikke det samme problem.

Men også af andre grunde forekommer det mig, at dette forslag er temmelig overflødigt. Vi har temmelig megen tillid til vælgerne, til, at de nok skal bestemme, hvem der skal opstilles, og kan finde ud af, hvem der skal stemmes på bagefter, og til, at man roligt kan lade tingene gå, som de går i øjeblikket på dette område.

Noget helt andet er, at vores valglov jo er stærkt præget af at være blevet flikket sammen på forskellige tidspunkter. Man glemmer altid, at vores valglov egentlig er en nødløsning lavet i 1920 og aldrig blevet revideret grundigt, men kun i huj og hast, forholdsvis kort tid før der skulle være valg,