

[Miljøministeren.]

turligvis må være, at der sikres offentligheden adgang til disse områder. Jeg er ligeledes enig i, at man må sørge for, at områderne holdes bedst muligt i orden, og jeg vil eksempelvis undersøge, hvorvidt det er muligt, at foder til dyrene kan anbringes under bedre forhold end dem, hr. Søren B. Jørgensen har omtalt i sin begrundelse for spørgsmålet.

Jeg har af gode grunde ikke selv set indhegningerne på Mols, men jeg regner med i løbet af foråret eller forsommeren at tage over og se på forholdene, og jeg vil da sammen med skovrideren gå området igennem for at se, om der er en tilfredsstillende adgang for offentligheden, og i øvrigt se på de ting, der sker derovre. Jeg kan altså sige til hr. Søren B. Jørgensen, at jeg vil ikke nøjes med kikkerten, men vil tage derover og se på det hele og på området i dets helhed.

Må jeg så føje til som svar på det ekstra spørgsmål, som hr. Søren B. Jørgensen stillede mig om, hvorvidt det var et led i naturplejen at have husdyr gående, at som jeg har sagt, er det jo et forsøg, og jeg tror nok, det bliver et af de problemer, vi må tage op overhovedet i de større fredninger, som vi jo kender, og i naturparkområderne. For hvis vi ikke sikrer en eller anden form for pleje af disse områder, vil disse områder ændre karakter. Jeg kender landskaber nede på min egen egn, hvor det netop viser sig, at fredninger, hvor intet andet foregår, betyder, at områderne springer i skov. Det er altså ikke hensigtsmæssigt. Her er statsskovbruget i gang med nogle forsøg. Jeg vil tage over for at se på dem, og jeg vil gøre det så snart jeg kan, men vil altså ikke på forhånd afvise, at det er hensigtsmæssigt af hensyn til naturens pleje at have husdyr gående. Om det så skal være kvæg eller det skal være andre husdyr, det kan vi jo godt prøve at se på.

Søren B. Jørgensen (S):

Jeg vil gerne sige tak for svaret, som jeg betragter som, skal vi sige positivt. Jeg vil ikke afvise, at der i vore naturparker også skal anvendes dyr til dette formål. Jeg mener blot, at man vel må kunne tage et stykke ad gangen og ikke indhegne, som jeg har forståelsen af og ved selvsyn altså har set, en meget stor del af parken, f. eks. 10-

20 ha om året, og så flytte hegnet og dermed dyrene.

Jeg er meget glad ved, at ministeren vil komme over og ved selvsyn erfare, hvad der sker derovre. Jeg ved, der er mange, der vil hilse det med glæde, og jeg skal i hvert fald byde ministeren velkommen, når han kommer.

Det problem, jeg også gerne vil rejse, vedrører det hegn, der er sat op, for et af de store spørgsmål, vi i sin tid diskuterede, da vi lavede naturfredningsloven, var jo, hvordan man sådan set kunne hindre befolkningen i at gå ind på privatejet område, der ikke var dyrket, og dér fandt vi frem til den løsning, at man bare kunne hegne det. Det betyder, at hvis man i dag møder et hegn ude i naturen, ja, så må man normalt ikke gå derind. Men man kan ikke forlange, at de titusinder af turister, der til sommer kommer på Mols, skal kunne se, om et hegn er sat op af skovvæsenet, og det må man altså gå over, eller om det er et hegn, der er privat, så det må man ikke gå over. Men jeg gentager, at jeg, når jeg kender ministerens indstilling til hele problematikken omkring vort miljø, næsten tror jeg er sikker på, at vi finder frem til en eller anden ordning, der er bedre end den nuværende, og som sikrer befolkningen en fri og en uhindret adgang også til denne naturpark, for det er muligt, når ministeren har set på det, at de regler, ministeren kan udforme ifølge § 62 i naturfredningsloven, så eventuelt lige skal rettes på visse punkter.

Jeg siger tak for svaret.

Miljøministeren (Holger Hansen):

Jeg vil blot understrege, at der ikke er tale om at formene befolkningen adgang, og at det turligvis, når hegn opsættes, må være en forudsætning, at man tilrettelægger så mange muligheder for at forcere disse hegn, at området som offentligt område ikke bliver indsnævret på nogen måde og heller ikke befolkningens opfattelse heraf.

Søren B. Jørgensen (S):

Med hensyn til den sidste udtalelse af ministeren vil jeg gerne spørge: betyder det, at man ikke kan lukke en vej eller bare en sti, der hidtil har været anvendt i det pågældende område, med et sådant hegn?