

### Ministren for offentlige arbejder (*Damsgaard*):

Jeg kan være enig med det ærede medlem hr. Arne Larsen, der til min forundring er dukket op i dag, og som tidligere har været medlem af trafikudvalget. Jeg har forstået, at disse planer har man kendt i folketingets trafikudvalg, så de kan ikke komme bag på hr. Arne Larsen. Københavns bystyre — det er ikke for at fralægge mig noget ansvar, for selvfølgelig har jeg ansvar for, at disse nedrivninger finder sted — men Københavns bystyre havde jo i 1973 indstillet, at disse nedrivninger skulle finde sted.

Det er rigtigt, at den vejplan, der nu er udarbejdet, går ud på en udvidelse af disse veje, men der er ikke tale om noget Søringsprojekt. Og hvad der sker ude ved Hans Knudsens Plads, er et spørgsmål, jeg vanskeligt kan svare på i øjeblikket, for jeg er ikke underrettet om, at der skal rives noget ned dér. Jeg har forstået, at det skal der ikke. Det er meningen, at runddelen skal sløjfes, og så skal der være en lysregulering; det mener jeg er fuldt tilstrækkeligt. Det, vi er i gang med, er, hvad der er strengt nødvendigt for at afvikle Lyngbyvejstrafikken, og intet andet.

### Overgaard Nielsen (RV):

Når ministeren siger, at det, det drejer sig om, er at klare afviklingen af Lyngbyvejstrafikken, må jeg sige, er der mange måder, man kan gøre det på, men jeg synes, den eneste måde, man ikke skulle gøre det på, var ved at lave en 6-sporet vej igennem Fredensgade og skære af Fælledparken og Amorparken. For det, det drejer sig om, er jo, at man netop ved denne, skal vi kalde det ensretning af trafikken fra Lyngbyvej havner mod muren nede i Borgergade, og er der noget sted, det vil være vanskeligt at lede trafikken videre fra, er det dér.

Derfor vil jeg gerne spørge ministeren, om vejdirektoratet, samtidig med at man nu udarbejder planer for, hvordan trafikken skal afvikles igennem Fredensgade, også vil meddele trafikudvalget, hvordan man har tænkt sig at klare trafikken videre ind. Jeg ved godt, at det bliver Københavns kommune, men det er da afgørende for trafikudvalgets stilling til vejdirektoratets planer for Fredensgade og Vibenshus Runddel, at man får at vide, hvordan trafikken skal klares

videre ind, for hvis den ikke klares, er det en fejlinvestering at udvide Fredensgade.

### Ministeren for offentlige arbejder (*Damsgaard*):

Jeg kan forsikre hr. Overgaard Nielsen om, at trafikudvalget vil blive orienteret om ikke blot vejføringen derude, men også videre ind i byen, så vidt som det er muligt for os at redegøre for det. Det vil det måske blive efter de forhandlinger, der skal foregå med Københavns bystyre.

Med hensyn til disse to parker, Amorparken og Fælledparken, er det oplyst for mig fra vejdirektoratet, at det er meget små indgreb, man gør i disse parker. Med hensyn til Tagensvej har jeg forstået — jeg har jo ikke fået planerne endnu — at der ikke bliver tale om nogen større udvidelse dér; der skal være nogle busafkøringer — det skal der vel også i Fredensgade — og nogle cykelstier, men der er ikke tale om nogen større udvidelse. Vi kommer altså til at vente, til jeg får planen; så skal alle, der er interesseret, hvis det står til mig, blive bekendtgjort med den.

### Knud Jespersen (DKP):

Jeg konstaterer, at der faktisk ikke ligger nogen planer; der ligger tanker om planer, og vi kan nok ikke nå videre inden for rammerne af denne spørgetid.

Så vil jeg gerne spørge ministeren: vil de projekter, man har om en yderligere regulering af vejnettet eller indføringsnettet i København, blive drøftet med Københavns kommune og med de forsknings- og læreanstalter, der ligger i dette område? Og vil man få garanti for, at der ikke bare føres færdsel ind i et voldsomt tempo, og så, som det er nævnt her under spørgetiden, rammer man en eller anden mur?

Det bedste ville være, om trafikministeren overvejede at få trafikken ført uden om og ikke tværs igennem byen, men skulle der ligge nogle planer, vil det altså være praktisk at høre herom.

### Ministeren for offentlige arbejder (*Damsgaard*):

Sådan nogle planer kender jeg ikke noget til, men jeg vil selvfølgelig undersøge det. Jeg vil ikke tro, at man laver en vejhistorie, der ender mod en mur — det er jo ganske