

Lindholt (FP):

Jeg tror ikke, at man i Danmark føler sig helt tryk ved, at formidlingen af denne støtte sker igennem repræsentanter, der er udalgt af Danske studerendes Fællesråd. Jeg tror, at man må sørge for at lægge formidlingen over på de officielle institutioner, man har, og jeg ville ønske, udenrigsministeren også ville overveje dette problem.

Så mangler jeg stadig væk en ting. Jeg har bragt i erfaring, at der skal være udarbejdet en rapport vedrørende denne uddannelseshjælp. Mon vi kunne få den rapport offentliggjort?

Udenrigsministeren (Guldberg):

Jeg vil blot sige, at der er ikke udarbejdet nogen rapport. Men jeg tror, at det, som spørgeren tænker på, er en tidligere drøftelse i det politisk-økonomiske udvalg, hvor jeg fik stillet et tilsvarende spørgsmål, men altså inden for udvalgets rammer, og hvor jeg har givet udtryk for, at specielt vedrørende den del af hjælpen, vi her taler om, ville man, selv om man måske i sin tid, da man bevilgede gennem disse kanaler, havde sikkerhed for, at pengene blev brugt til det, de burde bruges til, alligevel nødvendig gå videre med det og ville være helt sikker på, at der ikke ad denne vej tilgik midler til en eller anden form for militær aktivitet: våbenbrug, uddannelse i våbenbrug, våbenforsyning el. lign. Det er formentlig denne meddelelse fra mig i det politisk-økonomiske udvalg, der tænkes på: at jeg ud over de givne bevillinger på dette punkt er tilbageholdende, indtil jeg er helt til bunds i og helt sikker på, at der ikke måtte være sket ændringer, som kan medføre det, jeg her beskriver.

Lindholt (FP):

Jeg mener at vide, at der skulle have været sendt en embedsmand ned til Afrika for at undersøge forholdene, og jeg mener også at vide, at den pågældende skulle være kommet hjem med en rapport om forholdene, og det vil jeg gerne spørge udenrigsministeren om.

Op så én ting til: hvordan kan det være, at vi stadig væk ikke kan få et ordentligt regnskab fra den organisation, fra VUC, om de penge, der er brugt i 1972-73?

Udenrigsministeren (Guldberg):

Til det første spørgsmål kan jeg sige, at det altså er det, jeg er i gang med at undersøge, og indtil da er der ikke taget yderligere initiativer.

Til det andet spørgsmål skal jeg oplyse, at disse regnskaber gennemgås af udenrigsministeriet og revisionsdepartementet, og jeg kan berolige med, at regnskaberne for næsten alle projekter for 1972-73 nu foreligger.

Honoré (KrF):

Noget af det, jeg ville spørge om, har hr. Lindholt allerede være inde på, men jeg vil altså gerne præcisere det endnu en gang således: findes der detaljerede og reviderede regnskaber fra de foregående år for samtlige midler, der er blevet bevilget til afrikanske frihedsbevægelser, og i bekræftende fald, er disse regnskaber offentligt tilgængelige?

Udenrigsministeren (Guldberg):

Som jeg sagde i mit svar til hr. Lindholt, er regnskaberne for, jeg sagde næsten alle projekter for 1972-73 fremme og foreligger og vil være til rådighed. Når jeg sagde næsten alle, ligger der jo i det svar, at der er nogle, der endnu ikke er det, men de skal altså blive færdige, og når de er færdige, er de til rådighed.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Af *Knud Jespersen* (DKP) til ministeren for offentlige arbejder:

„Vil ministeren oplyse, hvorfor det var så magtpåliggende at gennemføre nedrivning af ejendommen Sortedam Dossering 49 A-B og Søpassagen 1-5, når ministeren oplyser, at der kun skal foretages beskedne udvidelser af de eksisterende gader, og betyder beskedne udvidelser, at der ikke foretages udvidelser af Fredensgade ud over gadebredden på Tagensvej, samt at der ikke foretages indgreb i Amorparken eller Fælledparken?“

(Spm. nr. 205).

Skriftlig begrundelse.

Ejendommen Sortedam Dossering 49 A-B og Søpassagen 1-5 er ikke saneringsmoden, men blev tværtimod i 1968 erklæret for