

[Morten Lange.]

læst én gang til må være en bekymrende ting. Men der er intet i den forbindelse, der er uoplyst.

Det samme gælder med et lidt andet indhold spørgsmålet om bevillingernes effektivitet. Det har vi et revisionsdepartement til at tage sig af. Det er den statssekretær, vi følger her, og medmindre ordføreren for forslagsstillerne om lidt vil komme op og forklare, at revisionsdepartementerne er blevet på det grusomste omgæet og omkørt, så er der heller ikke meget at sige i den sag til støtte for forslaget.

Med hensyn til det sidste og meget specielle forhold, man vil have taget op, en undersøgelse af studiernes faglige niveau, kan jeg blot for sjovs skyld referere til, at jeg har just været med til en diskussion i en kompetent forsamling om det, hvor man meget interesseret spurgte, om der var nogen, der kunne fastlægge en relevant parameter — som det hedder i den forsamling. Det kunne man ikke.

Jeg anser forslaget for at være en misforståelse fra sin skabelse. Jeg kan kun finde én positiv ting i det, og det er en overordentlig fredsommelig fortolkning, nemlig at det konservative folkeparti interesserer sig for den højere undervisning, og i den forbindelse skal jeg være lidt mildere, end jeg ellers ville have været. Hvis jeg havde vurderet det bare lidt anderledes, så ville jeg have sagt, det var en ganske unødvendig provokation.

Under alle omstændigheder bør forslaget oversendes til udvalget for forretningsordenen, for det drejer sig om forretningsordenen og ikke om sagens indhold.

Christensen (KrF):

Vi deler i kristeligt folkeparti det konservative folkepartis dybe bekymring over udviklingen inden for de højere uddannelser. Det er en bekymring, som for vores vedkommende har sin baggrund i usikkerhed med hensyn til disse uddannelsers niveau, effektivitet, kvalitet. Vi mener derfor, det er rigtigt, at der foretages en undersøgelse af disse forhold. Vi er derfor enige i principperne bag forslaget, men vi er skeptiske over for at lade en sådan undersøgelse foregå på nuværende tidspunkt uden om folketingets undervisningsudvalg.

Vi er også skeptiske over for de udgifter, der kan være forbundet med en sådan undersøgelse, og vi vil gerne have drøftet i udvalget, om undervisningsudvalget kan nå frem til det resultat, vi ønsker at nå frem til. Ud fra den betragtning vil vi gerne tilsige vores positive medvirken til at drøfte forslaget, hvad enten det nu bliver i undervisningsudvalget eller i forretningsordensudvalget.

Freddy Madsen (DKP):

Vi finder ikke, at der er problemer i den højere uddannelse, som ikke kan løses gennem debatter her i tinget og i folketingets undervisningsudvalg. Jeg skal blot benytte anledningen til endnu en gang at beklage, at ikke samtlige partier i folketinget er med i de faste udvalg og altså heller ikke i undervisningsudvalget. Vi mener ikke, at der er brug for at nedsætte en parlamentarisk kommission omkring de højere uddannelser, og må afvise forslaget.

Flygaard (DR):

Der kan ikke være nogen tvivl om, at de spørgsmål, som det konservative folkepartis forslag til folketingsbeslutning berører, er centrale spørgsmål i den uddannelsespolitiske debat. Det ligger vel forudsætningsvis i det konservative forslag til folketingsbeslutning, at udviklingen på det uddannelsesmæssige område, det uddannelsespolitiske område, måske er løbet løbsk. Med hensyn til substansen i det konservative forslag er vi nok fra retsforbundets side ikke uenige med det konservative folkeparti. Det er ønskeligt, at der på det uddannelsespolitiske område skabes en afklaring. Deri ligger ikke, at vi er enige med det konservative folkeparti om, hvilken uddannelsespolitik der rent faktisk skal føres.

Vi kan fra mit partis side ikke tiltræde forslaget om, at det skal ske via nedsættelse af en parlamentarisk kommission. Dels kan man pege på, at et kommissionsarbejde normalt vil være meget lukket, dels kan man pege på, at en sådan kommission arbejder meget langsomt. De fleste erindrer nok, hvad en vis person gjorde, når han ville have, at der ingenting skulle ske. Det er vi også bange for kan ske her. Jeg tror, det med den fornødne vilje fra flere sider er muligt at nå et godt stykke vej i undervis-