

(Kort bemærkning).

Freddy Madsen (DKP):

Jeg må altså konstatere, at hr. Arne Bjerregaard ikke var i stand til at meddele nogen kildeangivelse for det citat af Lenin, som han her fremførte. Han siger, at det er fra før Lenin kom til magten. Ja men der foreligger faktisk udmærkede samlede udgaver af Lenins værker, også fra før det kommunistiske parti kom til magten i Sovjetunionen. Der er ingen undskyldning for den slags. Det tilkommer ikke mig at vurdere andre mennesker undtagen ud fra min egen livsholdning, men det forekommer mig, at jeg har ret til at sige, at en optræden som den, hr. Arne Bjerregaard her udviser, vist heller ikke kan være i overensstemmelse med kristen etik.

Hermed sluttede forhandlingen.

Forslagets overgang til anden (sidste) behandling
vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til undervisningsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til folketingsbeslutning om nedsættelse af en kommission i henhold til grundlovens § 51 [af Bendix m. fl.].

(Forslaget til folketingsbeslutning (nr. XXXVIII) findes i tillæg A.sp. 2297, fremsættelsen i tidenden sp. 3379).

Forslaget sættes til forhandling.

Undervisningsministeren (Tove Nielsen):

De i grundlovens § 51 omhandlede parlamentariske undersøgelseskommissioner er i dansk praksis en sjældenhed. Den seneste, vi havde, var i 1945. Da nedsatte man en parlamentarisk kommission, som skulle undersøge forholdene ved og under besættelsen for at sætte folketinget i stand til at afgøre,

om der kunne gøres ansvarsgældende mod nogen minister.

Dette kunne med formandens tilladelse være et direkte citat fra den seneste udgave, udkommet i 1973, af professor Max Sørensens Statsforfatningsret. Selv om bestemmelsen efter sit indhold ikke er begrænset hertil, er dens anvendelse i særlig grad begrundet i tilfælde, hvor det drejer sig om at undersøge, om der er grundlag for minister-tiltale, og her kan jeg også henviser til professor Alf Ross: Dansk statsforfatningsret.

Fra forslagsstillernes side er der intet anført, som efter min og regeringens mening kan motivere et så drastisk skridt som det, man her har foreslået. Men helt bortset herfra har det jo allerede fra statsministerens tiltrædelseserklæring været bekendt for ethvert medlem i folketinget, at jeg i denne samling ville fremkomme med en redegørelse for situationen omkring de højere og andre videregående uddannelser på grundlag af et omfattende materiale. Det har endvidere, da det foreliggende forslag blev fremsat, været bekendt, at denne redegørelse ville blive afgivet i nær fremtid og derefter ville danne grundlag for en debat her i tinget, og denne debat på baggrund af min redegørelse finder som bekendt sted torsdag den 25. april, altså om et par dage.

Ud fra enhver betragtning må det være den eneste rimelige måde at lade de problemer, som forslagsstillerne har motiveret i deres forslag, behandle i den debat, vi skal have nu på torsdag, og derfor må jeg på regeringens vegne afvise det konservative forslag.

Risgaard Knudsen (S):

Fra socialdemokratisk side kan vi ikke medvirke til vedtagelse af det foreliggende forslag til folketingsbeslutning. Såfremt forslaget skulle komme til anden behandling, må jeg også på mit partis vegne anbefale, at dette forslag bliver forkastet. Skulle der blive fremsat ønske om en udvalgsbehandling mellem første og anden behandling, skal vi selvfølgelig ikke fra socialdemokratisk side modsætte os en sådan udvalgsbehandling. Men i så fald må jeg indtrængende bede formanden om, at forslaget bliver henvist til behandling i udvalget for forretningsordenen. Med det særkende, en parlamentarisk kommission har, må det være