

[Peter Holst.]

det på den måde, at alt taler imod, at det er en korrekt påstand, fordi beslutningen er taget af partier, hjemmehørende i hver sin ende af den politiske farveskala.

Vedrørende Lenincitatet om, at gør man et lands ungdom optaget af sexlivet, har man lettere ved at skabe den amoralitet, der gør landet muligt at erobre, tror jeg nok, jeg kan sige, at et mindstemål af egentlig viden om et emne er da snarere med til at fjerne en mystik, som kan virke, skal vi sige demoraliserende. Denne mystik fjernes nærmere ved, at man sikrer en grad af viden, end ved at man lader uvidenhed råde, og det er af den grund, jeg synes, at hr. Arne Bjrregaards indlæg var en smule urimeligt.

Jeg vil godt stille et spørgsmål til hr. Chr. Christensen vedrørende punktet den integrerede seksualundervisning: er det ikke korrekt, at kærlighedslivet har meget nær sammenhæng med mange forskellige ting, som det er rimeligt at komme ind på ved gennemgang af utallige emner og områder for vor skole? Jeg tænker på, hvis vi går til Det gamle Testamente, at Adam kendte Eva og de avlede sønnerne sådan og sådan. Skulle læreren så ikke på et spørgsmål kunne rede-gøre for, hvad de ord rent faktisk dækker over, uden at være gået hjemmets forhold til den side af sagen for nær?

Jeg har blot med dette lille eksempel villet illustrere, hvad mit spørgsmål dækker.

Elmholt (RV):

Der er et par ting i diskussionen, jeg synes fortjener at blive uddybet. For det første hørte jeg fra ordføreren for forslagsstilleren den bemærkning, at eleverne jo kunne provokere læreren ud i en uholdbar situation, og læreren kunne, hvis man skulle følge bogstaven meget strengt, blive nødt til at svare på spørgsmålene. Jeg føler mig på dette område ganske overbevist om, at hvis læreren har på fornemmelsen, at nu er man kommet ud over det, der tjener den almindelige oplysnings formål, da må han i denne situation, som han selvfølgelig kan være nødt til i en række andre situationer, afvise og sige: så, kære venner, så går vi tilbage til sagen, nu er vi uden for skolens emne.

For det andet om den integrerede undervisning: hvis vi skulle følge forslagsstillerne, var den integrerede undervisning slået i

stykker. Så måtte vi vende tilbage til den gamle ordning, hvor seksualoplysning bliver givet i specielle timer på et eller andet klassetrin, vel i 6. eller 7. og på 9. klassetrin.

Vi anser det for en betydelig fordel, at vi netop kan tage spørgsmålene ind på naturlig måde og fjerne det præg af mystik, som uvægerligt vil hænge ved en ting, hvor undervisning gives i specielle timer. Jeg tror så absolut, det er en fordel, at vi kan sætte det ind i den almindelige undervisning.

For det tredje dette, at hvis forældrene føler frygt og føler sig usikre og mener, at deres rettigheder bliver gået for nær, så vil det da være en ganske naturlig ting, at de henvender sig til skolen. Vi appellerer netop til et forstærket samarbejde mellem skole og hjem. Føler forældrene sig utrygge, kan de gå til læreren, til deres skolenævnrepræsentanter eller til skolelederen og sige: vi føler os usikre på dette punkt. Vi vil gerne høre lidt mere om, hvilken undervisning der gives, hvilke oplysninger der gives. Så kommer man på en ganske udmærket måde ind i tingene, og jeg er sikker på, at man i så godt som alle tilfælde, hvor gode vilje er til stede fra begge sider, vil kunne få én for begge parter tilfredsstillende løsning også på dette spørgsmål.

Gerda Møller (KF):

Det var fru Inger Stilling Pedersens indlæg, som egentlig kalder mig herop, fordi fru Inger Stilling Pedersen sagde, at det bør være forældrene ret at bestemme, hvorledes deres barn skal undervises, og det vil jeg da for så vidt give fru Inger Stilling Pedersen ret i. Hun sagde også, at det synspunkt, lærerne har, skal presses ned over hovedet på børnene. Jeg mener ikke, man kan lovgive, blot fordi der findes enkelte lærere, der absolut vil presse deres synspunkt ned over hovedet på børnene. Det ser vi jo også i andre fag, jeg kan bare nævne et fag som historieundervisning. Det kunne jeg da komme med eksempler på på mange områder og med flere lærere, så det gælder ikke alene dér, men vi kan da ikke lovgive, fordi der findes et mindretal af lærere.

Jeg mener, at som vi har det i dag, er forældreindflydelsen på skolerne vel så stor som aldrig nogen sinde før. Der er måske bare det at sige til det, at selv om forældrene er sikret denne indflydelse, så er det,