

[Birgit Busk.]

er et meget betydeligt indgreb i den personlige frihed. Det kan jeg i hvert fald ikke gå ind for.

**Ordføreren for forslagsstillerne (Chr. Christensen) (KrF):**

Jeg vil gerne takke ordførerne, og da specielt de ordførere, som har vist forståelse for det problem, der her er rejst. Jeg kan erklære mig helt enig i undervisningsministerens betragtninger angående de forudgående cirkulærer og bekendtgørelser, hvor vi først fik det cirkulære, der sammen med vejledningen indførte denne seksualundervisning, og derefter fik et cirkulære af 15. juni 1972 med tilhørende bekendtgørelse, der ligesom begrænsede undervisningen noget. Der er ingen tvivl om, at denne begrænsning kom på baggrund af reaktioner ude i befolkningen, og disse reaktioner var formet af forældre, der følte, at deres ret til selv at bestemme over deres børns undervisning på dette område var anfægtet.

Selv om de bestemmelser, der kom ind i det sidste cirkulære, er en betydelig lettelse, både med hensyn til formålet med undervisningen og udskydelsen af tidspunktet fra 1. til 3. klasse, så er det vores opfattelse, at det, der står tilbage, stadig er, at man fra folketingets og fra lovgivningsmagts side dermed har indført en tvungen seksualundervisning og dermed frataget forældrene deres ret til selv at bestemme over børnenes undervisning på dette område. Det har man altså gjort ved at fastholde denne integration.

Jeg kan ikke lade være med at citere et par linjer fra den vejledning, som kom, da denne undervisning startede. Der står på side 14:

„Alle forældre skal trygt kunne regne med, at deres børn ikke bliver påvirket i ensidig retning, som måske afviger fra hjemmets opfattelse. Forældrene må kunne stole på, at de etiske grundsynspunkter bliver fremstillet sagligt og nøgternt.“

Vi har i kristeligt folkeparti betænkeligheder ved, om disse fine formuleringer kan ske fyldest. Jeg er selv personligt meget betænkelig og opmærksom over for de lærere, der stadig føler sig utrygge over for at skulle behandle disse emner sammen med de børn, de er betroet, men jeg har endnu mere

utryghed over for de lærere, der føler sig kaldet til igennem dette fagområde at missionere for et bestemt livssyn med hensyn til det seksuelle område. Men jeg er også meget nervøs med hensyn til de elever, som på baggrund af deres viden om lærerens stadige pligt til at orientere, når de bliver spurgt, kan stille spørgsmål af en sådan art, at hele dette problem kan blive forvansket i undervisningen.

Min største frygt går måske nok i retning af, at vi i folkeskolen så let kan komme til at trampe på vore børns følelsesliv på et tidspunkt, hvor vi aldeles ikke må komme ind i disse områder. Jeg kan ikke acceptere undervisningsministerens argumentation om forældreretten. Jeg mener, at forældreretten her er angrebet hårdt og trådt under fode. Det kan da ikke være meningen, at hvis vi skal have forældrene til at kunne udfolde deres ret over børnenes undervisning på dette område, så har vores undervisningsminister kun ét svar til disse forældre, og det er: hvis I vil bevare jeres ret til at bestemme over jeres børns undervisning på det seksuelle område, så kan I værsgo melde dem ud af den danske offentlige folkeskole, og melde dem ind i en privat skole. Jeg vil gerne spørge undervisningsministeren: er det det svar, undervisningsministeren i dette spørgsmål har at give de danske forældre?

Undervisningsministeren mente, at det da ikke kan være min opfattelse, at seksualundervisningen skal være et selvstændigt fag og så være frivilligt i det fag, jeg har nævnt på et tidligere tidspunkt, nemlig familiekundskab. Nej, familiekundskab var ikke tænkt som et frivilligt fag, men som et fag, der kunne løbe årene igennem og navnlig effektiviseres frem imod slutningen af skoletiden. Og så kunne man jo udmærket lægge seksualundervisningen ind i 6.-7. skoleår og dér have den som semesterundervisning, sådan at forældrene vidste, hvornår den blev givet, og kunne melde fra.

Til den socialdemokratiske ordfører vil jeg gerne sige, at det da er rigtigt, at børn og lærere kan fritages for den særlige undervisning i 7. og 9. skoleår, men de kan ikke fritages for den undervisning, de er tvunget til at give, hvis der bliver spurgt i de andre klasser.

Så vil jeg gerne sige, at jeg ikke finder det relevant her at opstille spørgsmålet om