

[Peter Holst.]

alt 3 årgange, kan det ønske, som kristeligt folkeparti forslag tager sigte på, imødekommes, idet forældrene kan blive fritaget for at lade deres børn konsultere denne undervisning.

Venstre er enig med forslagsstillerne i, at skolens undervisningstilbud skal afspejle forældrenes berettigede ønsker til skolen, og vi er meget optaget af at styrke de organer, skolenævnene, som forældrene netop for øjeblikket rundt omkring er samlet for at sammensætte. Men ved at imødekomme det forslag, vi behandler nu, vil man føre seksualundervisningen tilbage til rækken af egentlige faggrupper med specialtimer, hvilket megen erfaring på området fremfor for et par år siden taler imod efter vor mening. Det er mit indtryk, at man ved at koble oplysninger om familieforhold, forplantningsproblemer, kønsrollemønstre m. v. ind i de sammenhænge, hvor lærerne og eleverne finder det naturligt at tage dem op, har afsensationaliseret meget af det, der før kom til at belaste det undervisningsvenlige miljø og skoleatmosfæren.

Der er altså et flertal i venstres gruppe, der har den opfattelse, at den integrerede seksualundervisning har vist sig heldig anvendelig i det par år, vi har haft den, og af den grund er dette flertal ikke i stand til at støtte forslaget, men vi er alle yderst åbne over for enhver mulighed for at give den sikrest tænkelige mindretalsbeskyttelse for forældrekrederne, skolenævnene. Man kunne eventuelt overveje at gøre det ved at kræve om ikke enstemmighed så dog mere end simpelt flertal i nævnene, når man skulle beslutte noget om valg af materiale til brug for alle typer undervisning, herunder også seksualundervisningen. Venstres flertal kan altså ikke støtte pålægget til undervisningsministeren, men vi er på linje med forslagsstillerne i ønsket om, at forældrene skal have en klar dominans i forbindelse med folkeskolens undervisningsmæssige indhold.

Elmholt (R.V):

Det radikale venstre kan ikke medvirke til det af kristeligt folkeparti fremsatte forslag til folketingsbeslutning.

Som det allerede er nævnt, er det ikke mere end 3 år siden, et enkelt folketing vedtog ændringen om den integrerede seksual-

oplysning, og udviklingen i de forløbne 3 år har ikke givet os grund til at ændre vores synspunkt i denne sag.

Vi mener, det er et betydeligt fremskridt, at seksualoplysningen gives som led i den almindelige undervisning, afpasset efter elevernes alder og modenhed, og som det allerede er nævnt, er bekendtgørelsen så smidig, at når der i 6. eller 7. og i 9. klasse gives en samlet fremstilling af de væsentlige under denne seksualoplysning hørende emner, kan forældrene ved henvendelse til skolens leder bede deres børn fritaget for denne særlige undervisning.

På tilsvarende vis er det for lærerne. Man kan ikke pålægge en lærer mod hans ønske at give denne specielle undervisning, og læreren kan ifølge bekendtgørelsen afvise at give oplysninger om samlejeteknik og anvende fotografisk billedmateriale omhandlende erotiske situationer. Derfor må jeg fastholde, at vi på dette specielle område har taget alle skyldige hensyn til forældre, elever og lærere.

Men når det er sagt, er der vel også grund til at tilføje, at vel næppe noget andet område i skolens hverdag appellerer i så høj grad til et forstærket samarbejde mellem hjem og skole. Det er en ganske naturlig opgave for skolenævn og lærerråd at give netop dette spørgsmål et indhold og et omfang, der stemmer overens med forældrekrederens og lærerkollegiets opfattelse.

Der stilles her meget store krav til forståelse og til nænsomhed, så eleverne virkelig fornemmer, at der ikke blot er tale om anatomi, biologi og teknik, men at af langt større betydning er spørgsmålenes etiske og sociale side. I et tillidsfuldt samarbejde mellem hjem og skole vil også dette spørgsmål finde sin naturlige placering.

Gerda Møller (KF):

En konsekvens af den udvikling, der er sket i vores samfund i de senere år, er bl. a., at skolen i de senere år har taget nye emner, nye områder og også opgaver op, som før helt alene påhvilede forældrene. Det sidste kan man beklage eller være tilfreds med, alt efter hvilken indstilling man nu har, men i hvert fald betyder det ganske givet en aflastning for nogle forældre, mens det for andre forældre skaber usikkerhed, fordi de ikke rigtig kan følge med i, hvad det er, der