

[Karen Thursø Hansen.]

til folketingsbeslutning, skal man ikke forvente tilslutning fra den konservative folketingsgruppe.

Lena Pedersen (CD):

Dette forslag til folketingsbeslutning ser centrum-demokraterne velvilligt på.

Som det er nævnt i forslaget bemærkninger, stammer grundstammen i ulykkesforsikringsloven fra 1930'erne, og det må derfor være rimeligt og nødvendigt at tage denne lov op til revision.

Vi vil se velvilligt og grundigt på dette forslag i udvalget.

Ebba Strange (SF):

Det foreliggende forslag går ud på, at folketingset opfordrer socialministeren til at nedsætte en arbejdsgruppe, der skal overveje forslag til revision af ulykkesforsikringsloven.

Jeg kan ikke rigtig lade være at undre mig lidt over, at man nu fra socialdemokratiets side har valgt denne form for fremlæggelse. De ting, der bliver peget på i bemærkningerne til forslaget, og som i meget, meget høj grad trænger til at ændres — det er vi fra SFs side helt enige i — er jo ting, som socialdemokratiet også, dengang de havde regeringsmagten, må have været opmærksom på. De er så oplagte, og de er af så gammel dato, at det set fra min side ville have været meget, meget rimeligere, om den socialdemokratiske gruppe nu havde valgt at fremsætte lovforslag om disse spørgsmål og prøvet at få dem vedtaget i stedet for at foreslå nedsat en arbejdsgruppe.

Nu kan jeg forstå, at man fra ministeriets side har været inde på de samme tanker og nedsat et udvalg, og jeg vil gerne sige om den kommission eller den arbejdsgruppe, som eventuelt bliver nedsat som resultat af disse forhandlinger, at når der bliver nedsat en kommission eller arbejdsgruppe, vil jeg foreslå, at den får en tidsbegrænsning på sin opgave, for de ting, der er peget på her, er ting, som det haster med at få ændret. Jeg finder det urimeligt, at vi skal give en sådan kommission eller arbejdsgruppe mere end et halvt års tid til at gennemarbejde disse ting, før vi kan få nogle konkrete lovforslag på bordet, som virkelig kan give en bedre sik-

ring i forhold til de arbejdsulykker og de erhvervssygdomme, der her er tale om.

Vi ved jo ganske meget om de ting, der her er peget på. Forslagsstillerne peger selv på, at det, der er helt galt i vores danske lovgivning, er, at vi anerkender alt for få sygdomme som erhvervssygdomme, og at det er grunden til, at vi får registreret langt færre end dem, der i virkeligheden bliver nedslidt på arbejdsmarkedet. Og selv om lægerne skulle være villige over for at registrere en sygdom som erhvervssygdom, har de ikke mulighed for det, fordi den liste, de skal rette sig efter, ikke giver dem nogen mulighed for det.

Forslagsstillerne sammenligner tallene med tallene fra Norge og Sverige, og dette burde i virkeligheden være arbejdsgrundlag nok. Men jeg skal ikke undlade at gøre opmærksom på, også i propos det fru Karen Thursø Hansen sagde, at SFs repræsentant i arbejdsmarkedsudvalget for mindst et halvt år siden har bedt om at få de tilsvarende tal fra en række andre lande, bl. a. de østeuropæiske, hvor vi ved at disse erhvervssygdomme bliver registreret, og fra de to Tyskland, hvor vi også ved at de bliver registreret. Men der er endnu ikke kommet svar. Jeg synes, at både det, at man ikke får svar på de spørgsmål, man stiller i udvalgene, og det, at vi nu skal til at nedsætte en arbejdsgruppe, ligesom er tegn på, at tingene arbejder for trægt, i hvert fald når det er ting, der er så oplagte som dette her.

Ellers skal jeg ikke gå i detaljer med de forslag til lovændringer, som forslagsstillerne kommer med. Vi er stort set enige i dem, især spørgsmålet om den omvendte bevisbyrde mener vi er noget helt centralt.

Inge Krogh (KrF):

Kristeligt folkeparti ser med glæde, at der allerede er nedsat et udvalg, der skal arbejde med revision af loven om ulykkesforsikring. Vi kan tilslutte os, at begrebet erhvervssygdomme bør udvides. Loven er fra 1930, og der er efter den tid kommet mange kunststoffer i brug, som f. eks. kan give anledning til overfølsomhedsreaktioner, og der er mange arbejdsprocesser, som man ikke kendte dengang, som også kan give anledning til erhvervssygdomme.

I bemærkningerne til lovforslaget står der også, at sygdomme eller forandringer, som