

## [Udenrigsministeren.]

udenrigsministeriets foranledning har gjort sig bekendt med ministeriets indkøbspolitik på dette område og givet den sin ubetingede tilslutning.

Udenrigsministeriet agter desuagtet ved et fremtidig større indkøb at søge konkurrerende tilbud.“

At *Ninn-Hansen* (KF) til handelsministeren (9. april 1974):

„Agter ministeren at foretage sig noget i anledning af, at statsvirksomheden Dansk Naturgas A/S ikke har anvendt den af finansudvalget bevilgede aktiekapital på 5 mill. kr. til det i ansøgningen angivne formål, men i stedet har investeret beløbet i obligationer?“

(Spm. nr. 197).

Handelsminister *Nyboe Andersens* svar (19. april 1974):

Når den af finansudvalget for Dansk Naturgas A/S (i december 1973 ændret til Dansk Olie og Naturgas A/S) bevilgede aktiekapital på kr. 5 mill. ikke hidtil er anvendt til de i ansøgningen nævnte formål — mere detaljerede markedsundersøgelser, betaling af yderligere inden- og udenlandsk teknisk, økonomisk og evt. juridisk konsulentbistand og til aflønning af selskabets direktør og strengt nødvendige personale samt til almindelige kontorholdsudgifter — skyldes det, at de af selskabet indvil nu førte konkrete forhandlinger med potentielle naturgasleverandører („Phillips-gruppen“ og „Petronord-gruppen“) om eventuel ilandføring i Danmark af naturgas fra henholdsvis „Ekofisk“-feltet og „Frigg“-feltet på den norske del af kontinentalsoklen endte negativt uden at nå det stadium, hvor der ville blive behov for iværksættelse af de nævnte udgiftkrævende foranstaltninger.

Nye muligheder for en dansk naturgasforsyning kan imidlertid opstå, mest sandsynligt gennem nye fund på den norske kontinentalsokkel eller fund på den danske del af soklen, og jeg finder det af afgørende betydning, at vi til enhver tid gennem Dansk Olie og Naturgas A/S står bedst muligt rustet til at søge sådanne nye forsyningsmuligheder udnyttet.

Den af selskabets bestyrelse, der bl. a.

består af repræsentanter for handelsministeriet, finansministeriet og ministeriet for offentlige arbejder, tagne beslutning om indtil videre at anbringe selskabets aktiekapital i obligationer, blev truffet under min forgænger som handelsminister, og jeg finder for mit vedkommende ikke grundlag for for tiden at foretage mig noget i den anledning, idet jeg finder anbringelsesmåden rimelig, så længe det skønnes nødvendigt for aktieselskabet med kort varsel at kunne disponere over beløb inden for aktiekapitalen til de tidligere nævnte formål.

Såfremt forudsætningerne for selskabets virksomhed i denne henseende imidlertid måtte ændre sig, vil jeg være indstillet på at overveje ændringer i selskabets forhold. Anbringelsesmåden har medført, at selskabet hidtil har kunnet afholde sine løbende driftsudgifter af renteindtægterne fra obligationerne.

At *Hagen Hagensen* (KF) til miljøministeren (9. april 1974):

„Vil ministeren efter revisionsdepartementets kritik ændre ministeriets styrelsesforhold, så beslutninger om ansættelser og afskedigelser i fremtiden træffes i overensstemmelse med den gældende ansvarsfordeling og ikke af samarbejdsudvalget?“

(Spm. nr. 199).

Miljøminister *Holger Hansens* svar (19. april 1974):

Ledelsen og personalet i det tidligere ministerium for forureningsbekæmpelse indgik i september 1972 en samarbejdsudvalgsaftale, der trådte i kraft den 1. oktober samme år. Aftalen afveg på enkelte punkter fra de i økonomi- og budgetministeriets cirkulære af 16. februar 1972 indeholdte regler om samarbejdsudvalg. Aftalen indeholdt således bestemmelser, der gav samarbejdsudvalget en mere direkte indflydelse på en række af de områder, der er omtalt i det nævnte cirkulære, f. eks. vedrørende ansættelser og afskedigelser.

Med henblik på at sikre en overensstemmelse med de i centraladministrationen almindeligt gældende regler om ansvars- og kompetencefordeling indeholdt aftalen en bestemmelse, der gav ministeren adgang til i samme omfang som hidtil at træffe afgørelse