

**[Ministeren for offentlige arbejder.]**

efter den korrekte arbejdsmængde fremgår bl. a. deraf, at den totale arbejdsstyrke inden for de egentlige værksteder fra 1957 til i dag er reduceret med 38 pct.

Af *Havnstrup Clemmensen* (KF) til ministeren for offentlige arbejder (9. april 1974):

„Hvad har ministeren foretaget sig efter statsrevisionens påtale af, at Københavns lufthavsvæsen har anvendt 1,1 mill. kr. til indretning af midlertidige direktionslokaler og til indkøb af en bil uden bevilling?“

(Spm. nr. 194).

Minister for offentlige arbejder *Damsgaard's* svar (19. april 1974):

Som det fremgår af 1. revisionsdepartementets beretning for finansåret 1972—73, har revisionsdepartementets kritik af lufthavsvæsenets afholdelse af udgifter på 1,1 mill. kr. til indretning af de omhandlede direktionslokaler m. v. givet ministeriet for offentlige arbejder anledning til at påtale det passerede over for Københavns lufthavsvæsen. Påtalen blev meddelt lufthavsvæsenet i skrivelse herfra af 24. september 1973 og havde følgende ordlyd: „ . . . . idet man på den givne anledning skal udtale, at ministeriet finder det uheldigt, at de af lufthavsvæsenet foretagne dispositioner i forbindelse med den omhandlede ombygning og lokaleindretning har medført de af revisionsdepartementet påviste afvigelser fra det for statsvirksomheder gældende normale udgiftsniveau.

Man forventer, at Københavns lufthavsvæsen træffer alle fornødne foranstaltninger med henblik på at forhindre fremtidige lignende afvigelser.“

Som følge af de udtalelser, som nylig blev fremsat af lufthavsvæsenets direktør til dagspressen i anledning af sagens omtale i revisionsdepartementets beretning, fandt ministeriet det nødvendigt at præcisere over for lufthavsvæsenets direktør, at man anser en sag som den, der her har foreligget,

for alvorlig, og at gentagelser ikke vil blive tolereret.

Det vil fremgå heraf, at sagen er afgjort af ministeriet i september måned 1973 og dermed i min forgængers tid, og der har ikke været anledning for mig til at foretage mig noget i sagen.

Med hensyn til spørgsmålet om lufthavsvæsenets anskaffelse af et tjenesteautomobil til personbefordring uden skriftlig godkendelse fra økonomi- og budgetministeriet er forholdet som omtalt i revisionsdepartementets beretning det, at lufthavsvæsenet ved telefonisk henvendelse til budgetdepartementet havde fået den opfattelse, at anskaffelsen af automobilen alene var omfattet af bestemmelserne om bevillingsmæssig udgiftshjemmel. Disse bestemmelser blev iagttaget ved anskaffelsen, som efterfølgende er blevet taget til efterretning af økonomi- og budgetministeriet.

Ministeriet for offentlige arbejder har på denne baggrund ikke fundet anledning til at påtale anskaffelsen af det omhandlede automobil over for Københavns lufthavsvæsen.

Af *Hans Toft* (KF) til udenrigsministeren (9. april 1974):

„Agter ministeren at gøre ansvar gældende i anledning af, at 250.000 kr. (delvis uden bevilling) er spildt til forberedelse af en senere opgivet gave til John F. Kennedy Memorial Center i Washington?“

(Spm. nr. 195).

Udenrigsminister *Guldbergs* svar (19. april 1974):

Spørgsmålet om at gøre ansvar gældende synes at vedrøre ansvar dels over for arkitekt, dels over for embedsmænd. Som det vil fremgå af nedenstående redegørelse, finder jeg ikke ansvarspådragende grundlag i nogen af de to henseender.

1. For så vidt angår det udbetalte arkitekthonorar kan det oplyses, at der på tidspunktet for dets udbetaling i maj måned 1971 forelå et fuldt udarbejdet detailprojekt