

[Orla Møller.]

syn til at få øje på sorte skyer i tilværelsen, men når hr. Chr. Christensen fandt nogle meget sorte skyer i den hidtidige skolelov og i praksis over for de mindre skoler, vil jeg godt gøre opmærksom på, at hvis man havde læst det forslag igennem, som blev fremsat af den socialdemokratiske regering, så ville man have set, at det med hensyn til den positive holdning til de små skoler er nøjagtigt som det forslag, undervisningsministeren her har fremsat.

Jeg finder det også rigtigt at betone, at der er problemer i forbindelse med at være positivt indstillet over for de mindre skoler, for det kan medføre en uretfærdighed over for mange andre skoler; derfor er det en nødvendighed, at der gennemføres nogle ordninger som dem, der er foreslået af ministeren. Men jeg tror ikke, at noget parti her i folketinget skal tage patent på at være det mest venlige over for at bevare miljøerne i de mindre skoledistrikter. Det har også forhandlingen i dag vist at vi er nogenlunde enige om.

Flygaard (DR):

Ministeren kom med nogle bemærkninger vedrørende de økonomiske konsekvenser af at følge den tankegang op, som hr. Bilgrav-Nielsen og undertegnede har gjort os til talsmænd for. Jeg vil gerne spørge ministeren i den forbindelse, hvor den økonomiske problematik ligger. Hvis man i øvrigt opfylder de regler, der er med hensyn til elevtal, bliver der jo bare tilbage spørgsmålet, om det er de 75 pct., der skal til for at køre en ordning igennem, eller det er de 51 pct., der skal til for at køre en ordning igennem, og dér forekommer det i hvert fald mig ud fra et demokratisk synspunkt noget urimeligt at forlange 75 pct., ligesom det forekommer mig urimeligt at forlange, at så mange skal begære en afstemning, for at en sådan kan finde sted.

Undervisningsministeren (Tove Nielsen):

Jeg skal ikke gå ind i en debat på nuværende tidspunkt, om det skal være den ene eller den anden procentsats, det synes jeg ærlig talt man kunne bruge udvalgmøderne til. Jeg mener, vi er nået frem til en fornuftig løsning, og jeg skal blot føje noget til, jeg glemte, sidst jeg var heroppe.

Hr. Flygaard kunne ikke rigtig forstå bestemmelsen om, at hvis man havde stemt om, at en skole skulle bestå, og der så var gået op imod de 8 år, kunne en ny kommunalbestyrelse vedtage, at nu skulle skolen ophøre.

Dertil vil jeg gerne sige, at skolespørgsmål vel er af de spørgsmål, som i allerhøjeste grad indgår i debatten ude omkring i de kommunale enheder. Det er i høj grad et spørgsmål, som bliver diskuteret bl. a. også i kommunale valgkampe, og skulle man frygte, at en ny kommunalbestyrelse skulle have i tankerne at nedlægge en skole, som forældrene synes kører på en virkelig god og fornuftig måde, er der kun det at sige, at så må man virkelig gøre alt, hvad man kan, for at satse på at få de folk ind i kommunalbestyrelsen, som har den samme indstilling.

Så synes jeg ærlig talt, vi skulle slutte denne debat i fredsommelighed, for det er glædeligt, at alle partier er enige om at styrke de små skolers beståen.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Anden næstformand (Bay):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til undervisningsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om ophævelse af lov om dødsstraf for visse handlinger begået under krig eller fjendtlig besættelse og om ændring af militær straffelov [af Tastesen m. fl.].

(Lovforslaget (nr. 114) findes i tillæg A. sp. 2161, fremsættelsen i tidenden sp. 3018).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Justitsministeren (Nathalie Lind):

Det forslag til lov om ophævelse af bestemmelserne om dødsstraf, der nu er fremsat af hr. Tastesen og andre medlemmer af