

[Raunkjær.]

liteter, der hører til i de lokale områder for at opfylde de behov af forskellig art, der hører til de daglige fornødenheder.

Der er jo både i folketingets partier og ude omkring en udbredt vilje til at styrke og udvikle de små landsbysamfund, og det ser ud, som om det lykkes adskillige steder at bygge et bæredygtigt landsbyfællesskab op. Især i de tilfælde, hvor det kun er et overgangsfænomen med de relativt små antal børn pr. årgang, vil det jo være meningsløst at tvinge en nedlægning af en skole igennem.

Ved at bevare de små skoleenheder kan man jo også spare på anlægsbudget og transportudgifter. Mange steder har man jo gode skoleanlæg, og det, man her sparer, kan man så passende udnytte til materialer og udstyr.

Jeg ønsker lovforslaget en let gang igenem udvalg og folketingsaal.

Bilgrav-Nielsen (RV):

For så vidt angår de to bestemmelser, som har at gøre med videreførelse af den kortere lektionslængde et par år mere og lærer-rationeringsspørgsmålet, kan jeg kort sige, at vi kan tilslutte os det i den radikale gruppe.

Hvad angår det tredje spørgsmål, som lovforslaget omhandler, afstemningsregler ved forslag om nedlæggelse af skoler og ændringer i timetallet for klasser, som har under 18 elever, vil jeg sige, at principielt er det jo egentlig ikke særlig fornuftigt, at man for det første siger: de mindre skolers forældre skal have ret til at bestemme over skolens nedlæggelse eller beståen, men vi forlanger et særlig kvalificeret flertal af dem, for at de kan få lov til det. Normalt er det jo sådan, at man træffer en afgørelse ved en almindelig afstemning, og er der flertal for et synspunkt, så har det synspunkt vundet. Hvorfor skal vi egentlig forlange et særlig kvalificeret flertal? Jeg er godt klar over hvorfor; det er, fordi man er bange for, at man ellers går for vidt i sin liberalisme. Men egentlig er det et problem, som jeg synes vi nok lige kunne dvæle lidt ved.

Man forlanger altså, at 50 pct. skal skrive under på, at der skal være afstemning. Det var måske mere rimeligt, hvis man sagde, at en tredjedel af de stemmeberettigede var nok, og at man ved selve afstemningen

kunne nøjes med at forlange mere end 50 pct. af de stemmeberettigede eller måske af de afgivne stemmer. Det er altså lidt svært, synes jeg, uden videre at acceptere, at der skal være særlige krav til en demokratisk afstemning. Vel, det er ikke et større problem for os, dette her betegner jo et skridt i den rigtige retning, men lad os prøve lige at lukke lidt op for den drøftelse, når vi kommer til udvalgsarbejdet.

På samme måde med hensyn til at kunne reducere antallet af timer i de mindre skoler, hvor klassetallet bliver under 18. Ministeren er jo selv inde på i sin fremsættelsestale, at mange betragter netop denne klasse-størrelse eller deromkring som en ideel størrelse. Er det egentlig rimeligt, som ministeren siger, at forældrene til børn på de mindre skoler må betale den pris, at man får færre timer i disse mindre skoler end i andre, større skoler inden for samme kommune? Jeg vil i hvert fald ikke acceptere, at forældrene skal betale en pris, fordi man giver dem den demokratiske ret til med kvalificeret flertal, eller hvad man skal kalde det, at kunne opretholde en mindre skole. Har de først ved en afstemning vist, at de vil bevare deres skole, synes jeg egentlig ikke, man burde stille flere krav til dem.

Det beror naturligvis på kommunernes afgørelse til syvende og sidst, om man vil foretage denne reduktion, nu vi går over til bloktilskud og det økonomiske ansvar helt og holdent bliver lagt på kommunerne. Dette er godt og rigtigt, og man kan måske så forvente, at kommunerne ikke vil stille det krav, som de har ret til her ifølge loven, at timetallet skal være mindre i disse mindre skoler.

Det er heller ikke et kardinalspørgsmål for os, dette her, vi mener, det er en åbning, som kan diskuteres, det, ministeren her foreslår, men jeg rejser bare disse spørgsmål og vil gerne have, at vi i udvalget vender tilbage til dem.

Vi er som helhed positivt stemt over for lovforslaget.

Hans Toft (KF):

Det havde måske været rigtigst at behandle også dette forslag i sammenhæng med den samlede folkeskolereform, men på den anden side må man vel sige, at hvis der er noget forslag eller nogen tanker, der kan hi-