

[Kaj Hansen.]

må vi ud fra den principielle opfattelse, vi har af bloktilskuddene, sige, at vi ikke kan medvirke.

Flygaard (DR):

Fra retsforbundets side ser vi positivt på de 3 fremsatte lovforslag. Det drejer sig jo primært om at tage stilling til et nyt kriterium for tildeling af tilskud, altså bloktilskud efter objektive kriterier, og det er vi positivt indstillet over for. Vi vil dog gerne gøre den bemærkning, at vi vel hele tiden bør have opmærksomheden henledt på, om de objektive kriterier, man benytter for udregning af tilskud, til enhver tid bør være de samme, og herunder også — hvad den kommunistiske ordfører var inde på — på spørgsmålet, om der er en enkelt eller enkelte kommuner, som kommer i klemme ved en sådan omlægning.

I relation til lovforslag nr. 128 om fritidsundervisning m. v. hilser vi det også med tilfredshed, at undervisningsministeren vil komme med et debatoplæg, før der fremsættes forslag her i tinget. Jeg tror, der i store kredse af befolkningen er behov for at få denne sag diskuteret igennem og så få en afsluttende debat her i folketinget, hvor vi kan få lagt nye retningslinjer fast på fritidslovgivningens område.

Gunner Baunsgaard (RV):

Der er jo bebudet en debat om fritidsundervisningen, men jeg vil alligevel gerne vedrørende lovforslag nr. 128 om fritidsundervisning m. v. komme med nogle enkelte bemærkninger.

Jeg skal indledningsvis sige, at jeg helt og fuldt går ind for, at refusionssystemet afløses af tilskud til kommunerne efter objektive kriterier. Det har vi også fra vort parti arbejdet stærkt henimod. Men når dette er sagt, vil jeg alligevel sige, at jeg ikke er helt ubekymret med hensyn til fritidsundervisningen, som også behandles i denne sammenhæng. Voksenundervisningen og fritidsundervisningen er ganske enkelt en del af vort uddannelsessystem. Det henvender sig til den del af befolkningen, som har et behov for yderligere undervisningstilbud. Lad så være, at der er smuttet lidt hobbybetonede fag med, men der er da allerede ryddet en smule ud. Uddannelsessystemet behand-

les i småbidder og uden sammenhæng, og så er det, jeg gerne vil råbe vagt i gevær. Voksenundervisningen kan under bloktilskudssystemet komme til at lide stor skade, og udfordringen til os er, at uddannelsesstilbudene skal være for de mange.

Jeg vil gerne have lov at citere fra PP II, side 452:

„Uddannelse tjener på én gang til tilfredsstillelse af den enkelte elevs behov for personlig oplevelse og udvikling og til forøgelse af den fremtidige produktion og økonomiske velstand i samfundet. Det er hverken muligt eller ønskeligt at adskille disse to funktioner, da det i høj grad er lysten, der driver værket, når det drejer sig om uddannelse.“

Det er en helt afgørende side af uddannelsernes problemer, at vi må prøve at nå frem til et sikrere grundlag for vurderingen og den indbyrdes prioritering af de økonomiske midler, vi anvender til uddannelsessystemet. Den beslutning, vi træffer her, kan blive skæbnesvanger for voksen- og fritidsundervisningen, men jeg håber, at jeg er for pessimistisk

Udgifterne til ungdoms- og fritidsundervisningen og til folkehøjskolerne og efterskolerne androg i 1972-73 ca. 300 mill. kr. Højskolerne og efterskolerne tror jeg nok skal klare sig, og de vil sikkert også få den andel, de kan tilkomme, også når der tages hensyn til stigningerne. Dermed har jeg dog ikke sagt, at de har fået nok. Derimod må det være folketingets opgave at tilsige voksenundervisningen og fritidsundervisningen den støtte, de har behov for. Kommunerne må ikke kunne sige, at her er et område, som de kan skære ned på for at tilgodese andre områder.

Nogle vil nok mene, at oplysningsforbundene godt kan undværes. Jeg vil gerne sige til alle politikere: når vi forlanger koordination og prioritering, så har oplysningsforbundene også en opgave og en plads i vort samfund, som har betydning både for det kulturelle og for det uddannelsesmæssige. Både i social henseende, jeg tænker her på de ældre årgange, og med hensyn til at give de 14—18-årige gode undervisningstilbud er vi med til at forbedre de sociale kår for en stor part af de unge, som ellers var henvist til ophold andre steder end netop i hjemmet.

Jeg har tiltro til, at de kommunale udvalg