

[Ritt Bjerregaard.]

lovforslag skal jeg på socialdemokratiets vegne give tilsagn om et hurtigt og positivt udvalgsarbejde.

Halvgaard (FP):

På grundlag af kommunalreformen er der sket ændringer i opgave- og byrdefordelingen mellem staten og kommunerne. Således er det ene udgiftsområde efter det andet blevet indregnet i de bloktilskud, som staten yder til kommunerne.

Med de foreliggende lovforslag er turen nu bl. a. kommet til fritidsundervisningen og til folkeskolen. Fra den 1. april 1975 vil kommunerne ikke modtage statstilskud i form af de faste procentsatser, som hidtil har været gældende. Tilskudsbeløb svarende til de hidtidige beløb er indregnet i de nævnte bloktilskud, man taler om tilskud efter objektive kriterier. Kommunerne får fra staten, hvad de hidtil har fået, men der er den væsentlige nye ting ved ordningen med bloktilskud, at tilskuddene ikke er øremærkede, det vil sige, at staten ikke kan pålægge kommunerne at anvende beløbene til bestemte formål. Samtlige statsydelser i form af bloktilskud vil den enkelte kommune altså frit kunne disponere over.

Hele ordningen har efter min opfattelse væsentlige ulemper. For det første indebærer ordningen stadig væk ingen mulighed for en generel planlægning fra statens side, idet staten blot betaler på grundlag af tidligere tilskud. Tilskuddene gives ikke efter, hvad samfundet har råd til at yde, men efter hvad man sædvanligt har ydet. Det vil sige, at de besparelser, der er nødvendige i vores nuværende økonomiske situation, ikke bliver tilgodeset. Det må være aktuelt og absolut nødvendigt allerede nu at foretage besparelser.

For det andet sker der, såfremt man yder tilskud efter lovforslagenes retningslinjer, en uretfærdig fordeling af statens midler, således at elevtilskuddene kan variere meget fra egn til egn og fra skole til skole.

Fremskridtspartiet anser disse lovforslag for en vis form for lapperier, der ikke til fulde løser problemerne på en praktisk og retfærdig måde. Det er en økonomisk styring på landsbasis og også en retfærdig fordeling, der savnes inden for vort skolevæsen. Derfor har fremskridtspartiet følt sig

foranlediget til at udarbejde et forslag, der imødegår disse urimeligheder, og dette forslag påtænkes fremsat til efteråret. Jeg skal ikke her give en detaljeret redegørelse for vort forslag, men blot nævne, at det i princippet tager sigte på en skolestyrelseslov, der giver hver skole de fulde juridiske og økonomiske beføjelser og samtidig et større pædagogisk ansvar.

Peter Holst (V):

De 2 af lovforslagene er de to sidste enkeltled ud af i alt 8 af den fase af byrdefordelingsreformen, som vi nu søger gennemført. Det er velkendt, at det har venstres sympati, at vi overgår fra procentrefusioner til bloktilskud. Vi kan fuldt ud tilslutte os, hvad der står i indenrigsministeriets nylig omdelte notat, nemlig at der er et behov for en bedre harmoni mellem kompetence og økonomisk ansvar.

De 2 første af lovforslagene er prisværdigt enkle ved blot at indeholde bestemmelser, der fortæller, at kommunerne fremtidig skal betale, hvad staten før refunderede. Ministeren har nok ret i, at der vedrørende ungdomsklubvirksomhed må en lille ændring frem på et eller andet tidspunkt for at imødegå fristelsen til at lade ungdomsklubvirksomhed i al almindelighed overgå til at være under nu forsorgsloven og senere under bistandsloven. Det kan lyde en smule urimeligt, at i Københavns kommune er 19 ud af 20 ungdomsklubber under socialministeriet, og når man så ved, at der er nogen favor driftsmæssigt set, så fristes man til at tro, at det har været andre motiver end de egentlige, skal vi sige hensyn til klubbens besøgende, der har bestemt driftsformen.

Det røbes i bemærkningerne, at man har syslet med tanken om at give nogle regler for kommunerne med hensyn til pligt til et vist minimum af fritidsaktivitet. Venstre er glad for, at det ikke er blevet tilfældet. Vi mener i virkeligheden, at man, som også den nuværende skolestyrelseslovs § 31 siger, bør anse kommunal indsats for noget, der kun skal iværksættes, når et supplement af det private er nødvendigt.

At de 2 første lovforslag nødvendigvis må følges af et konsekvenslovforslag om tilskuds-omlægning, er indlysende. Det glædeligste ved dette forslag er, at man har fundet en let administrerbar beregnings- og afreg-