

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om ændring af lov om fritidsundervisning m. v. (Tilskud efter objektive udgiftskriterier).

(Lovforslaget (nr. 128) findes i tillæg A. sp. 2353, fremsættelsen i tidenden sp. 3481).

Første næstformand (Grete Hækkerup):

Sammen med denne sag foretages de to følgende på dagsordenen opførte sager, nemlig:

Første behandling af forslag til lov om ændring af lov om folkeskolen. (Tilskud efter objektive udgiftskriterier).

(Lovforslaget (nr. 129) findes i tillæg A. sp. 2371, fremsættelsen i tidenden sp. 3483).

Første behandling af forslag til lov om kommuners og amtskommuners bidrag til statslige og private skoler og kurser.

(Lovforslaget (nr. 130) findes i tillæg A. sp. 2389, fremsættelsen i tidenden sp. 3483).

Lovforslagene sættes til forhandling.

Ritt Bjerregaard (S):

Samtlige lovforslag er led i den reform af opgave- og byrdefordelingen mellem kommuner og amtskommuner og staten, som var påbegyndt under den tidligere regering, og en følge af kommunalreformen i 1970.

Hvad angår lovforslag nr. 129, der vedrører folkeskolen, rejser det ingen særlige problemer. Det betyder forenklinger i kommunernes og amtskommunernes opgaver, og det kan socialdemokratiet kun hilse med tilfredshed.

Lovforslag nr. 130, der bl. a. drejer sig om private skoler og kurser og tilskuddene hertil, rejser derimod et par problemer. Af bemærkningerne fremgår det, at der i undervisningsministeriet har været nedsat en arbejdsgruppe med den opgave:

„at fremkomme med forslag om de private skolars tilskudsmæssige stilling efter en omlægning til tilskud efter objektive kriterier

af statsrefusioner inden for undervisningsområdet.“

Arbejdsgruppen foreslår også en løsning, som ministeren delvis følger, men hvor først og fremmest De frie Folkeskolers Fællesråd protesterer. Man påpeger — og jeg citerer:

„at den aflastning, som de private skoler giver den kommunale folkeskole, varierer stærkt fra kommune til kommune uden nogen indre sammenhæng med bloktilskudskriteriet, og som følge heraf vil en kommunes udgift ved at indbetale et beløb pr. elev til undervisningsministeriet normalt komme til at stå i et urimeligt forhold til kommunens andel i bloktilskuddet.“

Dette må vi i udvalget kigge nærmere på, ligesom både udtalelserne i bemærkningerne om, at der kun vil blive tale om uvæsentlige ændringer i det administrative arbejde, og de beføjelser, der nu lægges over til indenrigsministeriet, f. eks. modregningen af tilskud til de private skoler i de enkelte kommuners generelle tilskud, i det hele taget fordelingen mellem indenrigs- og undervisningsministeriet, må undersøges. Vi skulle jo nødigt ved disse omlægninger forøge den offentlige administration, og jeg vil gerne allerede i dag spørge ministeren, om administrationsdepartementet har kigget på dette lovforslag, og i givet fald, hvilke bemærkninger det da havde at fremføre.

Øvelsesskolerne og hele den amtslige sektor giver ikke anledning til bemærkninger. Socialdemokratiet kan tilslutte sig lovforslagets formuleringer.

Det mest komplicerede af de fremsatte lovforslag er nr. 128 om fritidsundervisningen. Ganske vist giver lovforslaget, som det her foreligger, ikke de store problemer, men som ministeren selv understreger det, følger der jo en omfattende revision af den nugældende fritidslov. Socialdemokratiet ønsker derfor at præcisere, at vi her i dag selvfølgelig kun tager stilling til det foreliggende lovforslag, og at vi ikke i det kommende arbejde med fritidsloven på nogen måde føler os bundet af tilslutningen til dette forslag.

Med disse få bemærkninger til de enkelte