

Flygaard (DR):

Denne regering kom til som en regering, der ville spare. Vi har hidindtil ikke set så forfærdelig meget til det. Jeg synes egentlig, vi skulle benytte denne lejlighed til at manifestere, at de glade og sorgløse 1960'ere og den indeværende del af 1970'erne nu er slut, og at vi erkender, at vi har et ressourceproblem, at vi ikke kan bruge vore ressourcer mere end én gang, at vi ikke bare skal bevilge til højre og til venstre, og at vi her benytter lejligheden til at tage en nyvurdering, som jeg håber vil medføre, at man stopper i hvert fald Saltholm og får en anden løsning for Store Bælt.

Birgit Busk (U):

Det var vedrørende bemærkningen fra hr. Bilgrav-Nielsen. Der kan drages paralleller mellem alting. Jeg vil gerne spørge: kan hr. Bilgrav-Nielsen stoppe inflationen?

(Kort bemærkning).

Melchior (CD):

Jeg vil gerne med tak kvittere for hr. Kampmanns bemærkninger til mig for en stund siden, og jeg vil gerne benytte anledningen til at stille ham et direkte spørgsmål, idet han jo meget rigtigt henviste til, at der også fra anden side har været interesse for en aftale om en eventuel tidsbegrænsning af en sådan nyvurdering. Hvis jeg nu stillede forslag om en tidsbegrænsning til 1. november eller 1. december 1974, ville det så være muligt at formå hr. Kampmann til at stemme for dette? Det var efter hr. Kampmanns forrige indlæg absolut ikke utænkeligt, at vi skulle kunne mødes på den bøj, og dermed ville også folkeafstemningstummen og den uro, det vil kunne give, være tilsidelagt. Derfor vil jeg opfordre hr. Kampmann til en positiv stillingtagen.

(Kort bemærkning).

Kampmann (S):

Jeg tror, hr. Melchior vil give mig ret i, at det ikke er det rette at stille spørgsmålet til mig. De, der har foreslået undersøgelserne, og de, der ikke mener, de kan tidsbegrænses, er det radikale venstre, og vi har hørt hr. Bilgrav-Nielsen gentage nu, at de ikke kan begrænses til så kort en tid, som hr. Melchior nævner.

(Kort bemærkning).

Glensgård (FP):

Hr. Holmberg var enten ikke til stede i salen ved første del af mit indlæg angående faren ved fuglene i lufthavnen, eller også har han overhørt det med fuldt overlæg.

Jeg nævnte, at det var udtalelser fra personer, som har mere begreb om farerne ved disse fugle på Saltholm end både cand. polit. er o. lign. uden jordforbindelse.

Hr. Kampmann mente, at jeg havde udtalt mig om, at risikoen ved start og landing var større over vand end over land. Jeg beklager, at hr. Kampmann også overhørte begrundelsen for farerne med fuglene ved Saltholm. Mon ikke en eventuel nedstyrting over Barsebäck A-kraftværket i Sverige kan medføre større skade?

Hr. Holmberg og ikke mindst hr. Kampmann har heller ikke under denne debat kunnet fremføre bare de mindste økonomiske fordele ved bygning af en Saltholmlufthavn. Derimod forventer man efter beregningerne, at man med de nu anvendte kendte brændstoftyper kun har ressourcer til 20-30 år. Herfra går anlægsperioden på ca. 10 år. Til den tid, om 20-30 år, er hr. Kampmann en aldrende mand, og måske kan disse betonbaner bruges til motionsløb, således at denne kæmpeinvestering dog kan bruges til noget.

(Kort bemærkning).

Melchior (CD):

Jeg forstår udmærket, at hr. Kampmann afventede, at de radikale forslagsstillere skulle stille dette af mig nævnte ændringsforslag, men da dette ikke er sket, vil jeg spørge tingets formand, om jeg her må stille dette mundtlige ændringsforslag. Hvad siger formanden?

Første næstformand (Grete Hækkerup):

Det vil blive afvist.

Melchior (CD):

Det vil blive afvist. Så er der ingen grund til at ulejlige med at stille det.

Hermed sluttede forhandlingen.

Første næstformand (Grete Hækkerup):

Jeg skal efter henstilling lade afstemnin-