

[Bilgrav-Nielsen.]

Det ville ikke være reel snak. Så ville vi begrænse undersøgelsen tidsmæssigt. Men det er da indlysende, at også vi er interesseret i, at sådanne nødvendige undersøgelser afsluttes hurtigst muligt, og vi har et apparat, som man kan bruge til disse undersøgelser. Folketingets trafikudvalg har fået tilsendt en invitation til at stifte bekendtskab med et sådant apparat, som forskellige forskningsgrupper allerede har. Denne invitation er jo allerede bekendt.

Så skal jeg sige til ministeren, som siger, at han er lidenskabsløs: ja, det tror jeg bestemt ministeren er. Jeg tror faktisk, at ministeren slet ikke har sit hjerte med i den sag, som han nu er sat til at føre. Jeg vil endda gå så vidt som til at sige, at den minister, der får det reelle økonomiske ansvar, nok heller ikke har sit hjerte med. Jeg tror ikke, at finansministeren er særlig glad ved, at han nu skal lægge ryg til den beslutning, som han ønsker folketinget skal tage nu, nemlig at stemme vores forslag ned. Men når ministeren spørger, hvad det er, vi ønsker, så kan jeg bare kort sige, at de oplysninger, vi kender, og det materiale, som ministeren lover at sende over til os nu en gang til, er gammelt og for det meste vedkommende forældet, både hvad angår støjproblemer, og navnlig hvad angår de økonomiske problemer. De økonomiske analyser, som vi efterlyser her, er ikke gennemført. Vi har fået adskillige eksperter tilslutning til, at dette ikke har fundet sted. Navnlig hæfter jeg mig ved, at formanden for trafikkommissionen siger, at disse undersøgelser aldeles ikke er foretaget.

Til sidst skal jeg bare sige, at jeg håber så, at der fra partiet venstre vil komme en lige så klar tilkendegivelse som fra socialdemokratiet af, at partiet er frit stillet. Hvis socialdemokratiets medlemmer er frit stillet, vil det betyde, at 15-20 medlemmer stemmer for det radikale forslag. Fra venstre vil formentlig i hvert fald 10 medlemmer stemme for det radikale forslag. Jeg husker, hvad statsministeren sagde i sin første tale som statsminister, og jeg vil tillade mig et ganske kort citat fra spalte 90 i Folketingstidende den 19. december 1973. Om situationen i folketinget nu siger statsministeren:

„Det betyder, at tingene ikke kan afgøres bag lukkede døre i et gruppeværelse eller ved et regeringsmøde. Afgørelsen vil ske i

fuld åbenhed i denne sal. Intet medlem af folketinget vil være sat uden for indflydelse“.

Det betyder naturligvis, at også venstres gruppe er frit stillet, og det betyder, at en halv snes medlemmer stemmer for det radikale forslag.

Juul-Madsen (K.F.):

Jeg skal ikke vende tilbage til selve hoveddebatten, men da spørgsmålet om folkeafstemning har været rejst fra forskellig side, skal jeg komme med den oplysning, at det konservative folkeparti har den opfattelse, at hvis denne sag skal rejses, må det være andre, der rejser den. Vi har for nylig søgt at få 60 underskrifter, og det lykkedes ikke, så nu synes vi, andre må til, men vi vil positivt overveje vor stillingtagen. Hvis man kan finde frem til en rimelig motivering for en folkeafstemning, vil den konservative folketingsgruppe positivt overveje at bidrage til opnåelse af de underskrifter, der så skal til.

Inge Krogh (K.F.):

Jeg siger tak for ministerens tilsagn om at medvirke ved grundige undersøgelser i udvalget. På baggrund af dette tilsagn og på baggrund af, at projektet om Storebæltstunnelen ikke har kunnet tages ud af beslutningen, har flertallet i kristeligt folkepartis gruppe besluttet at vente med at stemme til ratifikationen og i dag undlade at stemme.

Ib Christensen (DR):

Ministeren mener, at der intet exceptionelt nyt er sket, siden folketinget i juni 1973 vedtog disse trafiklove. Synes ministeren ikke, det er exceptionelt, at vi har haft en energikrise? At oliepriserne siden da er tredoblet? At prognoserne derfor formentlig ikke holder med hensyn til passagerantallet? At man efter en almindelig sund regnskabsmæssig vurdering må sige, at Kastrup lufthavn i dag i modsætning til tidligere er en underskudsforretning. Synes ministeren ikke, at det er exceptionelt, at betalingsunderskuddet er fordoblet siden den tid? Synes ministeren ikke, at det er så exceptionelt, at man skal overveje at undlade at igangsætte dette Saltholmprojekt, hvor pengene jo skal lånes i udlandet? Synes ministeren videre ikke, at det er exceptionelt, hvad der skete den 4.