

[Ministeren for offentlige arbejder.]

Nu har jeg bemærket mig, at et par af ordførerne i hvert fald er kommet langt væk fra de beløb, man regnede skulle bruges til anlæg af lufthavn. De er i forhold til 1972-priserne selvfølgelig større nu, men at de skulle være nået op på 10 mia kr. er da vist rent gæt. Det er vel også en ting, man kan undersøge gennem udvalget, og man behøver ikke ligefrem at starte et nyt organ.

Jeg ved ikke, hvordan mindretallet har tænkt sig, at disse såkaldte undersøgelser skulle foregå.

Analysen af de økonomiske forhold ønskes foretaget med udgangspunkt i, så vidt jeg kan læse det, en egentlig investerings- og anlægsplan. Nu foreligger der som bekendt mange måder at belyse et projekts samfundsmæssige værdi på. Den nævnte metode er én af dem, og det er da værd at bemærke sig, at det var sådanne undersøgelser, som blev foretaget i Storebæltssagen, men dem er mindretallet som bekendt heller ikke tilfreds med, uden at vi dog, som jeg har nævnt, har fået noget rigtigt at vide om, hvad det er, man i stedet vil have.

Som det er kendt af alle, er miljøhensyn til Amagers beboere en afgørende motive-ring for flytning af lufthavnen til Saltholm, og der findes mig bekendt ikke nogen accepteret metode, hvorefter man kan sammenligne den samfundsmæssige gevinst ved miljøforbedringer med de omkostninger og fordele, som vi traditionelt gør op i penge, og som denne cost-benefit-analyse kan anvendes på. Jeg står derfor også på det punkt noget uforstående over for, hvad vi kan vinde ved denne ønskede undersøgelse.

Der kunne være mange andre ting at gå ind på, men jeg går ud fra, at denne midtvejsforhandling er noget, vi skal igennem. Så kommer udvalget formentlig til et resultat engang, og så kommer den egentlige forhandling om, hvad et flertal i udvalget eller måske udvalget som helhed — jeg ved ikke, om det er muligt — er kommet frem til. Jeg må henstille til de særede medlemmer at stemme imod dette forslag.

Ipsen (CD):

Hr. Holmberg brugte ordene, at der var flertal i udvalget mod hr. Bilgrav-Nielsens forslag, og det er jo lidt af en tilsnigelse fra hr. Holmberg. Jeg hørte, at ministeren

brugte det senere også. Hr. Holmberg ved jo godt, at der er uenighed i de forskellige partier. Der er partier, der har forskellige meninger, og selv i socialdemokratiet er der nogle, der vil stemme for det radikale forslag. Det eneste parti, der ikke vil det, er venstre; de opretholder en skarp partidisciplin, således at de kan få alle stemmer med, til trods for at vi ved, at der nok er en 7—10 stykker, der havde ønsket at stemme anderledes.

Jeg har også prøvet at kigge på økonomi, og det, jeg har fundet frem til, er, at i februar 1969 nedsatte det daværende PØ-udvalg en embedsmandsgruppe til at undersøge mulighederne for lufthavnen, og der er jo alternative muligheder til Saltholm ifølge en af denne gruppe udarbejdet oversigt. Jeg vil meget gerne have lov til at citere et par linjer fra denne økonomiske oversigt, der går imod Saltholm. Bl. a. siger man om pas-sagerantallet:

„Det er imidlertid tvivlsomt, om denne prognose kan være realistisk“.

Det er altså den prognose, som hr. Kampmann går ud fra, når han siger, at det er nødvendigt at udbygge i Kastrup.

Videre står der vedrørende Sverige:

„Afgørende bliver i så henseende den luftfartspolitik, der føres fra svensk side. Den vil næppe blive påvirket af placeringen af den danske storlufthavn.“

Såfremt disse synspunkter accepteres, indebærer det en yderligere forrykkelse af sammenligningen mellem de to projekter til ugunst for Saltholm“.

Dette er altså sagt af et udvalg, der er nedsat af det daværende PØ-udvalg.

Holmberg (V):

Jeg ønsker på ingen måde at forlænge debatten, men der er visse fejltagelser, det er nødvendigt at få rettet.

Hr. Ipsen gjorde opmærksom på, at det var en tilsnigelse, når det blev sagt, at der var flertal i udvalget for at afvise hr. Bilgrav-Nielsens forslag. Hvad tilsnigelse er der heri? Der er konstateret et flertal i udvalget herfor. Sådan er det. Så er der ingen grund til at gå op og dementere. Hvordan det er i de forskellige grupper, og hvordan det i øvrigt er i folketingsalen vil vise sig senere, men et flertal i udvalget er konstateret, og det er det, jeg har gjort opmærksom på.