

[Ministeren for offentlige arbejder.]

folketingsbeslutninger, kommer en debat. Dette her er jo sådan en midtvejsdebat, som hr. Bilgrav-Nielsen har foranstaltet.

Jeg går også ud fra, at disse undersøgelser, som man taler om — og det, det hele drejer sig om her, er jo, om de undersøgelser, der er foretaget, er tilstrækkelige — kan foretages ved hjælp af udvalget, og jeg kan sige til fru Inge Krogh, at vi fra departementet naturligvis vil gøre, hvad vi kan for at forsyne udvalget med alle de oplysninger, det ønsker. Jeg mener, at så længe udvalget ikke er færdigt med sit arbejde, er debatten måske lidt for tidligt på vej.

Folketinget tog så sent som i juni sidste år — og det var efter mange års undersøgelser og forhandlinger — stilling til de store projekter med gennemførelsen af de to anlægslove. Der må derfor efter min og regeringens opfattelse være indtrådt helt afgørende ændringer i forudsætningerne, eller helt nye tungtvejende momenter må være kommet til, for at folketinget nu mindre end et år senere skal tage sagen op, altså have foretaget nye undersøgelser. Jeg mener, at er det nødvendigt for udvalget, vil de vel foretage dem.

Men er der da sket sådant afgørende nyt i de få måneder, og hvad er det, udvalgets mindretal vil have undersøgt? Jeg må erkende, at jeg er ikke blevet så forfærdelig meget klogere derpå ved at læse mindretalsmotiveringen. Nu har jeg lyttet til alle talerne i dag, og jeg kan nok se, at der kan stilles nogle spørgsmål op, men er det nye spørgsmål, som ikke har været relevante hele tiden i de mange år, hvor vi både på nordisk plan, i trafikudvalget og ved gentagne debatter her i folketinget har arbejdet med det? Er det noget så helt exceptionelt nyt, der er kommet frem, som skal undersøges, at man bør standse behandlingen? Udvalgsarbejdet fortsætter jo. Hvorfor denne debat nu?

Hvis man videre i betænkningen ser, hvad det er, man vil have undersøgt, så lægger jeg mærke til, at der udelukkende

tales om undersøgelser vedrørende lufthavnen. Om Store Bælt ikke ét ord. Jeg må tage det som et udtryk for, at mindretallet ud over de undersøgelser om formen for den faste forbindelse, regeringen allerede har igangsat, ingen tanker har om nye undersøgelser her. Alligevel opretholder mindretallet sit forslag om en nyvurdering også af Storebæltforbindelsen. Denne vurdering, om man vil kalde det sådan, er jo i gang. Det var just begrundelsen for, at regeringen, da den genfremsatte de kendte forslag, fik udsættelse et år for at undersøge, hvordan denne faste forbindelse over Store Bælt skulle være.

I lufthavnssagen vil man i hvert fald have undersøgt, skriver mindretallet, trafikafviklingen i Kastrup lufthavn. Mon ikke det er en trykfejl? Det er vel snarere trafikudviklingen, man vil have undersøgt. Det giver bedre mening. I øvrigt er begge dele undersøgt, og i de kæmpestabler af undersøgelsesmateriale, der ligger, kan man godt finde nogen vejledning, hvis man fordyber sig i det, og disse undersøgelser og overvejelser vedrørende trafikudviklingen følges stadig op.

Man vil endvidere have undersøgt støjproblemer ved beflyvning af henholdsvis Kastrup lufthavn og Saltholmlufthavnen samt foranstaltninger til støjbekæmpelse og nye flytypers støj- og sodafgivelse.

Jeg går da ud fra, at det ikke kan være hr. Bilgrav-Nielsens eller mindretallets hensigt med ønsket om de netop citerede undersøgelser at bibringe offentligheden det indtryk, at disse forhold ikke har været undersøgt. Forholdet er jo det, at støjproblemet omkring Kastrup og omkring Saltholm og de muligheder, der nu er eller ikke er for at imødegå støjgenerne, har været endda meget grundigt undersøgt.

Endelig ønsker mindretallet — jeg kunne næsten sige selvfølgelig — foretaget en samfundsøkonomisk analyse af Saltholmprojektet. Jo men foregår det ikke i udvalget? Disse undersøgelser har da for øvrigt stået på længe.