

### [Juul-Madsen.]

krav efter det andet. Det er, hvad befolkningen har i vente, hvis vi skal løse alle disse store opgaver samtidig.

Derfor er der ikke tvivl for den konservative folketingsgruppes vedkommende. Ud fra det synspunkt, at det er en meget vigtig nationaløkonomisk, men også meget vigtig national opgave at få bygget broen over Store Bælt mener vi at vi må prioritere og vente med at tage stilling til det kostbare anlæg i forbindelse med Saltholmprojektet.

Det konservative folkeparti har den opfattelse, at det er nødvendigt, således som vi også har udtrykt det i den mindretalsudtalelse i betænkningen, som vi har været med til at skrive, at vi får undersøgt alle relevante forhold vedrørende trafikafviklingen i Kastrup lufthavn, vedrørende nye flytypers støj- og sodafgivelse, vedrørende flyveselskabernes situation ved en overflytning af lufthavnen til Saltholm inden 1985, at vi får en egentlig investerings- og anlægsplan, og at der bliver foretaget en samfundsøkonomisk analyse af hele Saltholmprojektet.

Vi mener, at disse ting må være afgørende, når folketetinget i dag skal træffe en beslutning, som i realiteten vil binde folketetinget og vor økonomi i årene, der kommer. Vi må have foretaget en egentlig og reel nyvurdering, og derfor kan det konservative folkeparti stemme for forslaget herom.

### Ib Larsen (CD):

Som et af de nye medlemmer af dette folketing kunne det radikale forslag om en ny vurdering godt forekomme mig rigtigt, men som medlem af trafikudvalget med rådighed over alle de undersøgelser og resultater, der har været i denne sag, forekommer det mig urimeligt.

Eksperteserne er, som det meget ofte sker, uenige om projekterne og deres berettigelse. Nu er det heller ikke politikernes opgave at rette sig efter disse eksperter, men at lytte til dem og derefter vurdere ud fra disses eksempler.

Det er vel en trossag, om man tror, at en energikrise, som vi har haft for nylig, betyder, at man i fremtiden ikke får den lufttrafik eller anden trafik, som der hidtil har været regnet med. Personlig tror jeg ikke der vil komme en nedgang, tværtimod.

Miljømæssigt er sagen næsten så klar, som

man kan forlange. Konsekvensen af ikke at flytte lufthavnen til Saltholm er en udbygning af Kastrup. Man kunne næsten få den fornemmelse, at de, der går ind for en nyvurdering, aldrig har været på Amager og set det miljø og de nærrekreative områder, som har en uvurderlig betydning for Københavns borgere. Hvis man i stedet ville vælge at udbygge Kastrup med det til følge, at mange mennesker skulle tvangsforflyttes og store miljøværdier spoles, må man spørge: hvad har Saltholm af samme værdi?

Økonomisk er der for mig ingen tvivl om, at en storlufthavn med den udvikling, der bliver i luftfragt og passagerbefordring, og med den meget fine geografiske beliggenhed ikke alene for Norden, men for Europa, vil være en god forretning for Danmark.

Med hensyn til projekternes tekniske udformning må man sige, at i forbindelse med så stort et arbejde, som en storlufthavn er, og med en byggeperiode på omkring 10 år skal der selvfølgelig ske vurderinger, mens man bygger. Udviklingen går hurtigt, og derfor må der ske naturlige ændringer i byggeperioden.

Det er de her nævnte ting, som forslagsstillerne har antydnet skulle være årsag til, at de er kommet i tvivl og derfor har bedt om en nyvurdering. Jeg kan ikke se, at der, siden folketetinget sidst behandlede sagen i juni 1973, er sket ting, der berettiger til en sådan nyvurdering. Det er klart, at så store sager, som der her skal tages stilling til, skal undersøges til bunds, og det mener jeg de er.

Må jeg som nyt medlem sige, at det egentlig ikke er undersøgelser, jeg synes man mangler her i tinget; fejlen er derimod, at der tales for meget og handles for lidt. Der er én ting, man kan være sikker på, når man udskyder afgørelser, og det er, at man gør det dyrere. Derfor bør 10 års diskussion nu afsluttes.

Aftalen med Sverige, der blev underskrevet i juni sidste år, vejer for mig meget tungt, og da den svenske rigsdag også har besluttet sig og er gået ind for projekterne, mener jeg ikke, at man, fordi der tilfældigvis nu vejes morgenluft hos modstandere, skal foretage ændringer, fordi der er kommet et nyt folketing.

Et flertal i mit parti, centrum-demokraterne, kan støtte disse synspunkter.