

Den næste sag på dagsordenen var:

Tredje behandling af forslag til lov om ændring af statsbanelov.

(Anden behandling af lovforslaget (nr. 52) findes i tidenden sp. 5054).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget

vedtoges enstemmigt med 148 stemmer.

Første næstformand (Grete Hækkerup):

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

Tredje behandling af forslag til lov om ændring af lov om Københavns lufthavnsvesen.

(Anden behandling af lovforslaget (nr. 53) findes i tidenden sp. 5058).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget

vedtoges enstemmigt med 150 stemmer.

Første næstformand (Grete Hækkerup):

Lovforslaget vil blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden (sidste) behandling af forslag til folketingsbeslutning om nyvurdering af lufthavnen på Saltholm og broen over Store Bælt [af Bilgrav-Nielsen m. fl.].

(Første behandling af forslaget til folketingsbeslutning (nr. VI) findes i tidenden sp. 2471, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 201).

Der var ikke stillet ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der stillet følgende ændringsforslag:

Af *Ib Christensen, Grønborg og Poul Westergaard (DR):*

Til titlen.

1) I titlen udgår ordene „og broen over Store Bælt“.

Til teksten.

2) I forslagens tekst udgår ordene „og en bro over Store Bælt“.

Bemærkninger.

Forslagsstillerne kan tiltræde forslaget til folketingsbeslutning, for så vidt angår lufthavnen på Saltholm, men finder, at en fast forbindelse over Store Bælt er så påkrævet, og at problematikken omkring denne er tilstrækkeligt belyst til, at etableringen ikke yderligere bør udskydes.

Ændringsforslaget sattes først til forhandling.

Ordføreren for forslagsstillerne (Bilgrav Nielsen) (RV):

De ændringsforslag, som er stillet uden for betænkningen af retsforbundet, kan jeg ikke anbefale at stemme for.

Retsforbundet ønsker at trække Store Bælt ud af vort forslag om en nyvurdering af de store trafik anlæg. Jeg kan godt forstå motiveringen, men jeg mener alligevel, at det sagligt set må være rigtigt, at begge store projekter bliver underkastet en ny vurdering. Jeg skal derfor anbefale, at man stemmer imod ændringsforlagene.

Juul-Madsen (KF):

De af retsforbundet stillede ændringsforslag tydeliggør efter konservativ opfattelse den udtalelse, der er kommet fra mindretallet i den betænkning, der er afgivet i forbindelse med forslagens anden behandling.

Det konservative folkeparti har hele tiden haft den opfattelse, at det, nyvurderingen drejede sig om, var at tage stilling til, om vi